

U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio
Via Torracca, 2 - 85100 Potenza
Tel. 0971.310563/2/9/4/259 – Fax 0971.310567
Codice Fiscale/Partita IVA 01722360763

VERBALE n. 5

della Commissione Giudicatrice incaricata dell'apertura dei plichi contenenti documenti e offerte relative alla procedura aperta per l'affidamento dei lavori di “Completamento adeguamento e ampliamento del P.O. di Lagonegro – Riallocazione dei Reparti DGR 1245/2014” con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’ art. 36, comma 2 lettera d) e comma 9; art. 59, comma 1; art. 60 comma 1; art. 95 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50.

CIG: 6859210F24

CUP: H61E14000120002

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **trentuno** del mese di **gennaio**, presso la sede ASP di Potenza in Via Torracca, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 2017/00336 del 29/05/2017, incaricata dell'apertura dei plichi contenenti documenti e offerte relative alla procedura aperta per l'appalto dei lavori di completamento adeguamento e ampliamento del P.O. di Lagonegro – Riallocazione dei Reparti DGR 1245/2014.

Sono presenti i Signori:

- Ing. Alfonso Cardone – U.O.C. Attività Tecniche - Presidente;
- Geom. Francesco Blesce – U.O.C. Attività Tecniche - Componente;
- Geom. Franco Di Lucchio – U.O.C. Attività Tecniche – Componente/Segretario.

Il Presidente della Commissione, Ing. Alfonso Cardone, alle ore 15:00 dichiara aperta la seduta.

Vista la nota del R.U.P. prot. n. 11583 del 31/01/2018 con la quale, in linea con il contenuto della Deliberazione n. 10 del 10/01/2018 si dispone di *“riconvocare il Seggio di Gara composto dal medesimo RUP e dalla Commissione Giudicatrice per eliminare ogni discrasia rilevata nel citato verbale n. 4, o eventualmente la Commissione Giudicatrice per ogni ulteriore approfondimento del procedimento di gara che si renda necessario”*.

Fermo restante le valutazioni espresse per singolo concorrente relativamente agli elementi (sub-criteri) dal n. 1 al n. 5 indicati al punto 13.2 del disciplinare di gara (pag. 22 e 23), la Commissione procede al controllo dei punteggi parziali attribuiti ai concorrenti per ciascun criterio, per verificarne l'esattezza degli stessi. La Commissione costata l'esattezza dei punteggi assegnati.

Successivamente procede alla verifica dell'esattezza della somma dei punteggi parziali.

In questa fase rileva che al punto 13.2, pag. 23 del Disciplinare di gara, è specificato quanto segue:

“si precisa, altresì, che, fine di non alterare i rapporti stabiliti nel bando di gara tra i pesi dei criteri di valutazione di natura qualitativa e quelli di natura quantitativa (per i quali in base alle indicazioni ed formule contenute negli allegati al Regolamento, per ogni criterio all’offerta migliore è sempre attribuito un coefficiente pari a uno), se nessun concorrente ottiene, per l’intera offerta tecnica il

 1

punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica, è effettuata la cd. riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale all'offerta tecnica all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli elementi (sub-criterio), e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica."

Ciò considerato la Commissione rileva che nessun concorrente ha ottenuto per l'intera offerta tecnica il punteggio pari al peso complessivo dell'intera offerta tecnica (punti 90) e pertanto si sarebbe dovuto procedere alla riparametrazione dei punteggi complessivi ottenuti dai concorrenti già con il verbale di gara n. 3 del 14/09/2017.

Poiché trattandosi di una mera operazione matematica (la riparametrazione dei punteggi) che non incide sulla valutazione tecnica già espressa dalla Commissione si ritiene di procedere al ricalcolo.

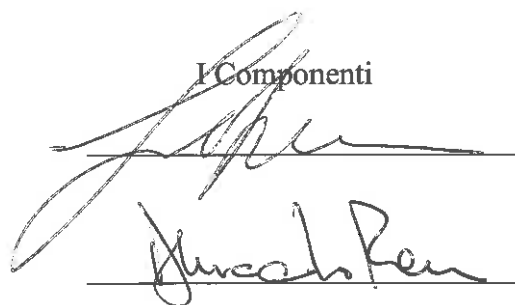
Alla luce di quanto rilevato la Commissione procede alla riparametrazione dei punteggi complessivi relativi all'offerta tecnica ottenuti dai concorrenti, il cui risultato viene riportato nell'allegata tabella e da cui si evince che ciascun componente non ha apportato alcuna variazione ai cinque livelli di giudizio di preferenza riportati nella tabella allegata al verbale di gara n. 3 del 14/09/2017 ed espressi secondo il prospetto di pagina 22 del Disciplinare di gara.

Il Presidente, alle ore 16:35 dichiara chiusa la Seduta e invita il Segretario a trasmettere il presente verbale con allegata tabella, che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al R.U.P. per i seguiti di competenza.

Il Presidente



I Componenti



CRITERIO n° 1	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVE: Qualitativa della proposta migliorativa rispetto al progetto esecutivo con riferimento all'utilizzo di materiali, tecniche e tecnologie, valutazione con riferimento ad interventi aggiuntivi nelle aree oggetto dell'intervento e nelle aree di accesso ai reparti.		commissione	RESEARCH Consorzio Stabile art	CAR Consorzio Artigiani Romagnoli Soc. Coop.	Consorzio Stabile COSEAM ITALIA SPA	ERAGON Consorzio Stabile scari
			Commissario 1	0,50	0,50	0,50	0,50
			Commissario 2	0,75	0,50	0,50	0,50
			Commissario 3	0,75	0,50	0,50	0,50
			media	0,667	0,500	0,500	0,500
	punti = (punti max) x (media ditta) / (media max)		punti	30,00	22,50	22,50	22,50
	max		progressivo CRITERIO	30,00	22,50	22,50	22,50

CRITERIO n° 2	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVE: Miglioramento degli impiantistica prevista in progetto, con particolare riferimento al livello prestazionale ed al miglioramento della gestione (contenimento dei consumi, efficienza dei controlli, facilità di manutenzione).		commissione	RESEARCH Consorzio Stabile art	CAR Consorzio Artigiani Romagnoli Soc. Coop.	Consorzio Stabile COSEAM ITALIA SPA	ERAGON Consorzio Stabile scari
			Commissario 1	0,50	0,50	0,50	0,50
			Commissario 2	0,50	0,25	0,50	0,75
			Commissario 3	0,50	0,50	0,50	0,25
			media	0,500	0,417	0,500	0,500
	punti = (punti max) x (media ditta) / (media max)		punti	20,00	16,67	20,00	20,00
	max		progressivo CRITERIO	50,00	39,17	42,50	42,50

CRITERIO n° 3	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVE: Organizzazione della cantierizzazione e della programmazione dei lavori in funzione della peculiarità delle opere, tenendo conto sia del contesto in cui è collocato l'edificio, delle attività in esso svolte e del sito		commissione	RESEARCH Consorzio Stabile art	CAR Consorzio Artigiani Romagnoli Soc. Coop.	Consorzio Stabile COSEAM ITALIA SPA	ERAGON Consorzio Stabile scari
			Commissario 1	0,50	0,50	0,50	0,50
			Commissario 2	0,25	0,50	0,50	0,50
			Commissario 3	0,50	0,50	0,50	0,50
			media	0,417	0,500	0,500	0,500
	punti = (punti max) x (media ditta) / (media max)		punti	16,67	20,00	20,00	20,00
	max		progressivo CRITERIO	66,67	59,17	62,50	62,50

CRITERIO n° 4	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVE: Valore estetico/funzionale degli interventi migliorativi proposti dal concorrente e coerenti col progetto posto a base di gara ed attinenti alle finalità dell'intervento		commissione	RESEARCH Consorzio Stabile art	CAR Consorzio Artigiani Romagnoli Soc. Coop.	Consorzio Stabile COSEAM ITALIA SPA	ERAGON Consorzio Stabile scari
			Commissario 1	0,25	0,50	0,50	0,50
			Commissario 2	0,25	0,50	0,50	0,50
			Commissario 3	0,50	0,50	0,25	0,50
			media	0,333	0,500	0,417	0,500
	punti = (punti max) x (media ditta) / (media max)		punti	6,67	10,00	8,33	10,00
	max		progressivo CRITERIO	73,33	69,17	70,83	72,50

CRITERIO n° 5	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVE: Proposta migliorativa in riferimento alla sicurezza nella lavorazione		commissione	RESEARCH Consorzio Stabile art	CAR Consorzio Artigiani Romagnoli Soc. Coop.	Consorzio Stabile COSEAM ITALIA SPA	ERAGON Consorzio Stabile scari
			Commissario 1	0,25	0,50	0,50	0,50
			Commissario 2	0,50	0,50	0,25	0,50
			Commissario 3	0,25	0,50	0,50	0,25
			media	0,333	0,500	0,417	0,417
	punti = (punti max) x (media ditta) / (media max)		punti	6,67	10,00	8,33	8,33
	max		progressivo CRITERIO	80,00	80,00	70,83	80,83

LIVELLO DI IDONEITA'		sbarramento	54	AMMESSA	AMMESSA	AMMESSA	AMMESSA
RIPARAMETRAZIONE sul punteggio assegnato all'offerta tecnica di punti 90		punti max: 80,83		90 x 80,00 / 80,83 =	90 x 79,17 / 80,83 =	90 x 79,17 / 80,83 =	90 x 80,83 / 80,83 =
TOTALE OFFERTA TECNICA riparametrato				89,07	88,14	88,14	90,00



