



Servizio Sanitario Regionale Basilicata  
Azienda Sanitaria Locale di Potenza

## DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

NUMERO 2018/D.03296

DEL 24/07/2018

### OGGETTO

ACQUISTO APTENI SERIE STANDARD SIDAPA 2016 PER PATCH TEST PER AMBULATORIO DI ALLERGOLOGIA DEL POLIAMBULATORIO DI POTENZA.

Struttura Proponente

Economato - Proweditorato

Documenti integranti il provvedimento:

Descrizione Allegato	Pagg.	Descrizione Allegato	Pagg.

Uffici a cui notificare

Economico Patrimoniale

### RISERVATO ALL'UNITA' OPERATIVA PROPONENTE (IMPUTAZIONE BUDGET)

Centro di Costo	Importo €	Centro di Costo	Importo €

*Antonio Pennacchio*

Il Dirigente dell'Unità Operativa

**PREMESSO** che con nota prot. n.70550 del 9.7.2018, il Responsabile del Poliambulatorio Madre Teresa di Calcutta di Potenza, ha richiesto l'acquisto di n.1 SERIE STANDARD SIDAPA 2016 COMPLETA DI APTENI PER PATCH TEST (NO RAPID) per l'ambulatorio di allergologia specificando che l'attuale affidataria della fornitura, la ditta Lofarma SpA, giusta Determinazione n.2018/D.02076 del 14.5.2018, ha comunicato l'impossibilità di procedere per indisponibilità dei prodotti richiesti ;

**RAVVISATA** la necessità di procedere all'immediata fornitura del predetto materiale al fine di evitare l'interruzione delle attività dell'ambulatorio di allergologia cui lo stesso è destinato;

**DATO ATTO** che:

- si è proceduto ad avviare una trattativa diretta sul MePA (n.571110) con la ditta Euromedical srl, individuata a mezzo ricerca su internet, preventivando una spesa di circa € 600,00 (IVA esclusa) calcolata sulla base del listino della ditta Lofarma di cui alla citata Determinazione n. 2018/D.02076 e sulla base di identiche procedure di gara esperite da altre aziende sanitarie i cui risultati sono stati recuperati a mezzo ricerche su internet;
- entro i termini previsti, la ditta ha formulato la propria offerta quantificando in € 2.575,00 (IVA esclusa) la spesa da sostenere per la fornitura di APTENI SERIE SIDAPA 40 STANDARD 2016;
- al fine di verificare che non ci fossero errori nella formulazione della predetta offerta, considerata la differenza con quanto preventivato (seppur l'offerta fosse relativa alla serie da 40 sostanze), si è proceduto a contattare telefonicamente la ditta Euromedical srl che ha confermato la propria proposta economica;
- al fine di procedere ad un'ulteriore verifica sulla congruità dell'offerta in parola, a mezzo apposito form compilato in data 19.7.2018 sul proprio sito internet, è stata contattata la ditta F.I.R.M.A. S.p.A., non presente sul MePA, che ha formulato la seguente offerta: n.1 Serie Standard SIDAPA 20 sostanze: €638,00 (IVA esclusa) oppure € 902,00 (IVA esclusa) per la serie da 41 sostanze;

**DATO ATTO** che l'offerta della ditta F.I.R.M.A. S.p.A. può ritenersi congrua in quanto in linea con quanto preventivato;

**DATO ATTO** che, al contrario, l'offerta della ditta Euromedical srl, seppur relativa alla serie da 40 sostanze, è da ritenere troppo elevata rispetto a quanto preventivato;

**RITENUTO**, pertanto, di poter affidare la fornitura di n.1 Serie Standard SIDAPA 2016 per 29 sostanze alla ditta F.I.R.M.A. S.p.A. di Firenze al prezzo complessivo di € 638,00 (IVA esclusa);

**RITENUTO**, altresì, di dover rifiutare l'offerta della ditta Euromedical srl, presentata in risposta alla TD 571110 esperita sul MePA, perché eccessivamente onerosa;

**DATO ATTO** che al fine di verificare il possesso dei requisiti soggettivi in capo alla ditta affidataria si è proceduto alla verifica della regolarità del DURC e dell'assenza di annotazioni al Casellario ANAC, giusta documentazione agli atti di questa U.O.;

**RITENUTO**, altresì, di dare atto che il rapporto con la ditta aggiudicataria sarà regolato mediante emissione del relativo ordinativo di fornitura ad esito positivo delle predette verifiche;

**VISTO** il D.Lgs. n.50/2016;

**VISTO** il D.L. 6 luglio 2012, n. 95 concernente "Disposizioni urgenti per la revisione della spesa pubblica con invarianza dei servizi ai cittadini", convertito con modificazioni con la Legge 7 agosto 2012, n. 135 e ss.mm.ii., che ha reso obbligatorio per gli Enti del S.S.N. l'utilizzo per l'acquisto di beni e servizi relativi alle categorie merceologiche presenti nella piattaforma Consip degli strumenti di negoziazione telematica;

## **DETERMINA**

Giusta la premessa in narrativa:

1. di aggiudicare definitivamente, ai sensi dell'art. 36 del D.lgs. n.50/2016, alla ditta F.I.R.M.A. S.p.A. di Firenze la fornitura di n.1 serie standard SIDAPA 2016 (29 sostanze) al prezzo di € 638,00 (IVA esclusa);
2. di dare atto che al fine di verificare il possesso dei requisiti soggettivi in capo alla ditta affidataria si è proceduto alla verifica della regolarità del DURC e dell'assenza di annotazioni al Casellario ANAC, giusta documentazione agli atti di questa U.O.;

3. di dare atto che il rapporto con la ditta aggiudicataria sarà regolato mediante emissione del relativo ordinativo di fornitura a d'esito positivo delle predette verifiche;
4. di dover rifiutare l'offerta della ditta Euromedical srl, presentata in risposta alla TD 571110 esperita sul MePA, perché eccessivamente onerosa;
5. di dare atto che:
  - ai fini dell'osservanza degli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla Legge 13 agosto 2010, n. 136 e s.m.i., il Codice Identificativo Gara (C.I.G.) è il seguente: **Z1E246ABDB**;
  - l'avviso di post-informazione concernente l'affidamento in parola e ogni obbligo derivante dall'art. 29 del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii, è soddisfatto con la pubblicazione del presente provvedimento nella sezione "Amministrazione Trasparente" presente nel sito web dell'Azienda Sanitaria, pubblicazione a cura dell'U.O.S.D. Responsabile della Trasparenza e del Sito Aziendale ASP;
6. di dare atto che la spesa complessiva per la fornitura di che trattasi derivante dal presente provvedimento farà carico al bilancio d'esercizio 2018 con iscrizione dell'effettivo costo a carico del centro di costo individuato in fase di liquidazione delle fatture.

Cataldo Lopardo

---

L'Istruttore

---

Il Responsabile Unico del Procedimento

Antonio Pennacchio

---

Il Dirigente Responsabile dell'Unità Operativa

Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della determinazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.