



Servizio Sanitario Regionale Basilicata
Azienda Sanitaria Locale di Potenza

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

NUMERO 2016/00777

DEL 22/11/2016

Collegio Sindacale il 22/11/2016

OGGETTO

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE, REALIZZAZIONE, GESTIONE E MANUTENZIONE DEL NUOVO SISTEMA INFORMATICO DI CONTABILITA' DELLE AZIENDE SANITARIE PROVINCIALI DI POTENZA E DI MATERA, DELL'A.O. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'IRCCS CROB DI RIONERO IN VULTURE - APPROVAZIONE VERBALI DI GARA ED AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ALLA DITTA DEDALUS SPA DI FIRENZE -

Struttura Proponente

Economato - Provveditorato

Documenti integranti il provvedimento:

Descrizione Allegato	Pagg.	Descrizione Allegato	Pagg.
verbali seggio di gara	29	verbali commissione di gara	70

Uffici a cui notificare

Economato - Provveditorato

Economico Patrimoniale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente è stata pubblicata ai sensi dell'Art.32 della L.69/2009 all'Albo Pretorio on-line in data 22/11/2016

La presente diviene eseguibile ai sensi dell'art.44 della L.R. n.39/2001 e ss.mm.ii

Immediatamente

Dopo 5 gg dalla pubblicazione all'Albo

Ad avvenuta approvazione regionale

< Il Dr. Antonio Pennacchio, Dirigente dell'U.O. Provveditorato ed Economato, responsabile del procedimento, relaziona quanto segue:

Premesso:

- **che** con Deliberazione del Direttore Generale n. 159, adottata in data 23/03/2015, si è proceduto ad indire gara, a mezzo procedura aperta, secondo quanto previsto dal D. Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture, per la durata di anni otto;
- che con Il medesimo provvedimento è stata approvata la documentazione di gara (disciplinare di gara, capitolato speciale di appalto e relativi allegati) nonché i modelli da pubblicare sulla G.U.R.I. e sulla G.U.C.E. e, per estratto, su almeno due quotidiani a carattere nazionale e due a maggiore diffusione locale ;
- **che** alla gara è stata data adeguata pubblicità in quanto l'avviso è stato pubblicato su:
 1. Sulla GUCE n. 2012/S 146-269132 DEL 31/07/2015
 2. Sulla GURI 5° serie speciale, contratti pubblici n. 91 del 05/08/2015
 3. Sul sito dell'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici
 4. Sul sito del Ministero delle Infrastrutture – servizio contratti pubblici
 5. Sul SIAB Regione Basilicata
 6. Sull'albo on line e sul sito web aziendale www.aspbasilicata.net sul quale è stata resa disponibile la documentazione di gara (disciplinare di gara con allegati e capitolato tecnico con allegati)
 7. Per estratto, sui quotidiani, Italia Oggi, Il Mattino, La Nuova del Sud ed. Basilicata e Il Quotidiano della Basilicata;
- **che** il termine per la ricezione delle offerte è stato fissato dal bando di gara per le ore 13,00 del giorno 05/11/2015
- **che** entro il termine di scadenza, e cioè entro le ore 13,00 del giorno 05.11.2015, sono pervenute offerte, in plico chiuso e sigillato con ceralacca sui lembi, dalle seguenti ditte:
 - 1) R.T.I – Data Processing SpA, Bologna – IFM srl Catanzaro (ore 9,45 del 05/11/15)
 - 2) R.T.I. – G.S.I. (Gruppo Servizi Informatici) srl, Potenza – Coop. EDP La Traccia Matera, - Publisys SpA – Tito (PZ) (ore 11,55 del 05/11/15)
 - 3) Dedalus SpA – Firenze (ore 10,00 del 05/11/15)
 - 4) Consis a r. l. – Bari (ore 11,45 del 05/11/15)
- **che** con Deliberazione del Direttore Generale n. 2016/0003 del 08/01/2016 (che ha modificato la Delibera del D. G. n. 2015/00871 del 22/12/2015) è stata nominata, fra l'atro, la Commissione incaricata della valutazione delle offerte ed il Seggio di gara;
- **che** con note prot. nn. 7244 – 7245 – 7247 - 7248 del 19/01/2016 si è provveduto a comunicare alle ditte sopra citate che l'apertura dei plichi contenenti le offerte relative alla gara di che trattasi è stata fissata per il giorno 28 gennaio 2016, alle ore 9,30 presso la sede centrale dell'ASP di Potenza, in via Torraca n. 2.

Visti i verbali redatti dal Seggio di gara (nn. 1, 2, 15 e 16) e dalla Commissione giudicatrice (nn. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 e 14) per la valutazione delle offerte relative alla gara in oggetto, che si allegano al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale, dai quali si evince che, a seguito delle procedure di valutazione delle offerte, si è proceduto ad aggiudicare, provvisoriamente, alla ditta Dedalus SpA, di Firenze, che ha prodotto l'offerta più conveniente e vantaggiosa per l'Amministrazione, la gara per l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza e

dell'IRCCS Crob di Rionero in Vulture, per la durata di anni otto, per un importo complessivo, per otto anni, pari a Euro 2.200.000,00 + iva,

Dato atto che, ad esito della seduta di gara tenutasi in data 10/10/2016, l'offerta della ditta Dedalus SpA, ditta aggiudicataria provvisoria, è risultata, ai sensi dell'art. 86 c.2, del D. Lgs. 163/2006 e dell'art. 27 del Disciplinare di gara, anormalmente bassa, essendo sia la somma dei punti relativi al prezzo che la somma dei punti relativi agli altri strumenti di valutazione, superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara e che pertanto occorre procedere alla verifica delle offerte secondo quanto previsto dall'art. 87 c. 2, 3, 4 e art. 86 c.3 bis, del D. Lgs. 163/2006,

Considerato che, con nota del 10/10/2016 la ditta Dedalus SpA di Firenze, è stata invitata, a norma dell'art. 87 del D. Lgs. 163/06, a fornire le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'offerta, nonché quelle relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta, entro le ore 13,00 del giorno 31/10/2016;

Visto il verbale n. 16 del Seggio di gara del 21/11/2016, che viene allegato anch'esso al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale, dal quale si evince che la ditta Dedalus SpA, di Firenze, ha regolarmente ed esaurientemente provveduto a giustificare l'offerta mettendo in evidenza gli elementi che hanno concorso alla formulazione dell'offerta;

Ritenuto di dover prendere atto delle giustificazioni addotte dalla ditta Dedalus SpA e di poter quindi approvare l'offerta formulata della stessa ditta;

Ritenuto altresì di dover approvare i verbali di cui sopra e di dover procedere all'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza e dell'IRCCS Crob di Rionero in Vulture, per la durata di anni otto, alle condizioni indicate nel capitolato speciale di appalto, nel disciplinare di gara, nel progetto tecnico e nell'offerta, a favore della ditta Dedalus SpA, di Firenze, per un importo complessivo, per gli otto anni, pari a Euro 2.200.000,00 + iva,

Visto l'art. 11 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. disciplinante le fasi delle procedure di affidamento che, al comma 8, prescrive che l'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;

Dato atto che, ai sensi di quanto previsto dalla Deliberazione n.157 del 17/02/2016, dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) la verifica del possesso dei requisiti di carattere generale, tecnico ed organizzativo ed economico-finanziario avviene, ai sensi dell'art. 6-bis, del codice dei contratti e della predetta delibera attuativa, attraverso l'utilizzo del sistema AVCpass, reso disponibile dall'Autorità;

Dato atto altresì che:

- questa Azienda Sanitaria, in qualità di stazione appaltante, ha acquisito, tramite il sistema AVCpass, i documenti per la verifica della sussistenza dei requisiti di ordine generale in capo ai soggetti di cui all'art. 38 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. (certificato generale del casellario giudiziale, certificazione di regolarità fiscale, annotazioni sugli operatori economici presenti nell'Osservatorio dell'ANAC, Visura camerale) mentre, per quanto concerne l'esito della verifica del nulla osta antimafia, di cui all'art. 38, comma 1, lett. b), è precisato che "ai sensi dell'art. 88, comma 2, del D. Lgs. 06/09/2011, n. 159, non è possibile rilasciare immediatamente la comunicazione antimafia liberatoria. La Prefettura competente provvederà ai conseguenti adempimenti in ordine all'esito della richiesta inoltrata";
- relativamente ad DURC (documento unico di regolarità contributiva) lo stesso è stato acquisito on-line sul portale apposito;

Ritenuto infine di:

- dover, ai sensi dell'art. 65 del D. Lgs. N. 163/06, procedere alla pubblicazione di un avviso relativo ai risultati della procedura di aggiudicazione secondo le modalità di cui all'art. 66 del medesimo D.Lgs.;

- trasmettere il presente provvedimento ed i relativi allegati al Dipartimento Salute della Regione Basilicata ed alle altre Aziende partecipanti all'URA;
- dare mandato all'U.O. Provveditorato ed Economato di provvedere agli adempimenti innanzi elencati

Visto il D. Lgs. n. 163/2006 e successive modificazioni ed integrazioni

Riconosciuta la regolarità della procedura

Sentito il parere favorevole del Direttore Sanitario

Sentito il parere favorevole del Direttore Amministrativo

D E L I B E R A

1) approvare la relazione che precede

2) approvare i verbali del seggio di gara (nn.1,2,15,16) ed i verbali della Commissione giudicatrice (nn.3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14) ed i relativi allegati, che si allegano tutti al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale, (All. A), relativamente alla gara, in U.R.A., mediante procedura aperta, per l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture, per la durata di anni otto;

3) aggiudicare, in via definitiva, alla ditta Dedalus SpA, di Firenze, il servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza e dell'IRCCS Crob di Rionero in Vulture, per la durata di anni otto, alle condizioni indicate nel capitolato speciale di appalto, nel disciplinare di gara, nel progetto tecnico e nell'offerta, per un importo complessivo, per otto anni, pari a Euro 2.200.000,00 + iva, (Euro 2.684.000,00 iva compresa) distinto come segue:

a) ASP – Potenza

- | | |
|--|------------------------------|
| a1) costo annuo fornitura (escluso attività a consumo) | Euro 49.562,50 iva compresa |
| a2) costo relativo agli otto anni | Euro 396.500,00 iva compresa |

b) ASM - Matera

- | | |
|--|------------------------------|
| b1) costo annuo fornitura (escluso attività a consumo) | Euro 49.562,50 iva compresa |
| b2) costo relativo agli otto anni | Euro 396.500,00 iva compresa |

c) A.O. San Carlo - Potenza

- | | |
|--|------------------------------|
| c1) costo annuo fornitura (escluso attività a consumo) | Euro 59.475,00 iva compresa |
| c2) costo relativo agli otto anni | Euro 475.800,00 iva compresa |

d) IRCCS CROB – Rionero in Vulture

- | | |
|--|------------------------------|
| d1) costo annuo fornitura (escluso attività a consumo) | Euro 39.650,00 iva compresa |
| d2) costo relativo agli otto anni | Euro 317.200,00 iva compresa |

e) costi attività a consumo (per tutte le aziende e per otto anni) Euro 1.098.000,00 iva compresa

4) dare atto che, per costo complessivo dell'intero servizio si intende, secondo quanto indicato nel capitolato tecnico di gara, per la durata complessiva di anni otto, la fornitura hw, sw, sw di base, licenze d'uso, installazione, formazione, affiancamento e quant'altro necessario alla realizzazione del progetto proposto, oltre ad attività da erogarsi a consumo su richiesta di ciascuna azienda (MEV, attività sistemistiche e di formazione) per un numero complessivo presunto per tutte le Aziende, determinato su base storica, pari a 3.000 giornate/uomo, per l'intero periodo contrattuale (8 anni). Tali giornate saranno specificamente fatturate ad ogni singola azienda sulla base dell'effettivo consumo.

5) dare atto che i rapporti con la ditta aggiudicataria saranno regolati da apposito contratto che sarà stipulato, singolarmente, da ciascuna Azienda partecipante all'URA, successivamente alla prescritta verifica dei requisiti;

6) stabilire la decorrenza dell'affidamento del servizio al 1° giorno del mese successivo alla sottoscrizione del contratto;

7) dare atto che la durata del contratto è fissata in anni otto

8) subordinare la stipula del contratto alla positiva conclusione della verifica del possesso dei requisiti prescritti da parte della ditta aggiudicataria, ai sensi di quanto contenuto nell'art. 11, comma 8, D. Lgs. 163/06;

9) rinviare al responsabile del procedimento la richiesta della documentazione da produrre a seguito di aggiudicazione da parte della ditta DEDALUS SpA, così come indicata all'art. 29 del disciplinare di gara;

10) dare mandato al Dirigente Amministrativo dell'U.O.C. Provveditorato ed Economato di provvedere agli adempimenti relativi alle pubblicazioni dell'esito della procedura previsti dalla normativa vigente (art.79 del D. Lgs. 163/2006);

11) trasmettere il presente provvedimento, per i seguiti di competenza:

- all'Azienda Sanitaria Locale di Matera
- all'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza
- all'IRCCS CROB di Rionero in Vulture
- al Dipartimento Salute e Sicurezza Sociale della Regione Basilicata
- alla SUARB – Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata in osservanza del punto 4), lett. a) della D.G.R. 03/09/2014, n.1039

12) trasmettere copia del presente provvedimento all'Unità Operativa "Provveditorato ed Economato," ed all'Unità Operativa "Contabilità economico finanziaria-analitica e budgetaria" all' U.O. S.I.A., per gli adempimenti di competenza;

13) dare atto che, ai fini dell'osservanza degli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari, di cui alla Legge 13 agosto 2010, n.136 e s.m.i., il codice identificativo gara (C.I.G.) è il seguente: **6345470F7B**

14) dare atto che la documentazione sulla base della quale è stata effettuata l'istruttoria è custodita presso l'Ufficio Provveditorato ed Economato della sede centrale di Potenza.

>

Felice Caivano

L'Istruttore

Il Responsabile Unico del Procedimento

Antonio Pennacchio

Il Dirigente Responsabile dell'Unità Operativa

Massimo De Fino

Giovanni Battista Bochicchio

Cristiana Mecca

Il Direttore Sanitario
Massimo De Fino

Il Direttore Generale
Giovanni Battista Bochicchio

Il Direttore Amministrativo
Cristiana Mecca

Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della deliberazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
BASILICATA
AZIENDA SANITARIA LOCALE DI POTENZA
Via Torraca n. 2 – 85100 Potenza

V E R B A L E N. 1

SEGGIO DI GARA

L'anno duemilasedici, il giorno ventotto del mese di gennaio, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunito il Seggio di gara, preposto all'espletamento degli adempimenti secondo le modalità previste dal disciplinare di gara, relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per l'affidamento, in U.R.A., DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE REALIZZAZIONE, GESTIONE E MANUTENZIONE DEL NUOVO SISTEMA INFORMATICO DI CONTABILITA' DELLE AZIENDE SANITARIE PROVINCIALI DI POTENZA E DI MATERA, DELL'AZIENDA OSPEDALIERA SAN CARLO E DELL'IRCCS CROB DI RIONERO IN VULTURE. " per la durata di anno otto, nominato, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. ii., con Deliberazione del Direttore Generale n. 2016/0003 del 08/01/2016, che è così costituito:

- | | | |
|----------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| - Dott. Antonio Pennacchio | Dirigente U. O. Provv.to ed Economato | PRESIDENTE |
| - Dott. Cataldo Lopardo | Collaboratore Amministrativo | TESTIMONE |
| - Dott. Felice Caivano | Collaboratore Amministrativo | TESTIMONE |
- con funzioni di Segretario.

Sono presenti:

- 1) Sig. Santarcangelo Casimiro in rappresentanza della ditta Consis Soc. Cons. a r.l.
- 2) Sig. Barra Silvio in rappresentanza della ditta Dedalus SpA
- 3) Sig. Vitiello Severino in rappresentanza della ditta Data Processing
- 4) Sig. Rago Vittorio in rappresentanza della ditta G.S.I. Gruppo Servizi Informatici

Il seggio di gara, senza la presenza dei rappresentanti delle ditte intervenuti, prende atto:

- **che** con Deliberazione del Direttore Generale n. 159, adottata in data 23/03/2015, si è proceduto ad indire gara, mediante procedura aperta, secondo quanto previsto dal D.Lgs 12 aprile 2006, n. 163 e s.m.i., per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto;

- **che** alla gara è stata data adeguata pubblicità in quanto l'avviso è stato pubblicato:
 1. sulla GUCE 2015/s 146-269132 del 31/07/2015
 2. sulla GURI, 5° serie speciale, Contratti pubblici n. 91 del 05/08/2015
 3. sul sito dell'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici
 4. sul sito del Ministero delle Infrastrutture – servizio contratti pubblici
 5. sul SIAB Regione Basilicata
 6. sull'albo on line e sul sito web aziendale www.aspbasilicata.it sul quale è stata resa disponibile la documentazione di gara (disciplinare di gara con allegati, capitolato tecnico e relativi allegati)
 7. per estratto, sui quotidiani: Italia Oggi, Il Mattino, La Nuova del Sud ed. Basilicata, Il Quotidiano della Basilicata
- **che** il termine per la ricezione delle offerte è stato fissato dal bando di gara per le ore 13,00 del giorno 05/11/2015;
- **che** con Deliberazione del Direttore Generale n. 2016/0003 del 08/01/2016 (che ha modificato la Delibera del D.G. n. 2015/00871 del 22/12/2015) è stata nominata, fra l'altro, la Commissione incaricata della valutazione delle offerte, ed il Seggio di gara nelle persone di cui sopra;
- **che** entro il termine di scadenza, e cioè entro le ore 13,00 del giorno **05.11.2015**, sono pervenute offerte, in plico chiuso e sigillato con ceralacca sui lembi, dalle seguenti ditte:
 - 1) R.T.I – Data Processing SpA, Bologna – IFM srl , Catanzaro (ore 9,45 del 05/11/15)
 - 2) R.T.I. –GSI (Gruppo Servizi Informatici) srl, Potenza – Coop. EDP La Traccia – Matera – Publisys SpA – Tito (Pz) (ore 11,55 del 05/11/2015)
 - 3) Dedalus SpA – Firenze (ore 10,00 del 05/11/2015)
 - 4) Consis a r.l. – Bari (ore 11,45 del 05/11/2015)
- **che** con note prot. nn. 7244 – 7245 – 7247 - 7248 del 19/01/2016 si è provveduto a comunicare alle ditte sopra citate che l'apertura dei plichi contenenti le offerte relative alla gara di che trattasi è stata fissata per il giorno 28 gennaio 2016, alle ore 9,30 presso la sede centrale dell'ASP di Potenza, in via Torraca n. 2.

Indi il Seggio di gara

D E C I D E

Di ammettere in sala i rappresentanti delle ditte intervenuti come sopra meglio specificati e di passare all'esame della documentazione contenuta nei singoli plichi per verificarne la conformità con quanto richiesto nel Disciplinare di gara e nell'allegato Capitolato speciale di appalto e per determinare l'ammissione o l'eventuale esclusione

dalla gara delle ditte partecipanti.

Il Presidente del seggio di gara, prima di procedere all'esame dei plichi inviati dalle ditte concorrenti e di quanto contenuto negli stessi, illustra ai presenti che l'aggiudicazione sarà effettuata ai sensi dell'art. 83 del d. Lgs. 163/06 (criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai parametri congiunti della qualità e del prezzo) a favore della ditta che avrà espresso l'offerta, nel complesso, più vantaggiosa. Così come stabilito nell'art. 25 del Disciplinare di gara nella prima seduta di gara si procederà all'apertura dei plichi inviati dalle ditte concorrenti e ed all'apertura della busta A) contenente la documentazione amministrativa. Saranno ammessi alle fasi successive della gara quelle ditte che risulteranno in regola con la documentazione inviata.

Le buste C, contenenti le offerte economiche, verranno accantonate e racchiuse in apposito involucro, che verrà chiuso e sigillato con nastro adesivo e contrassegnato dai membri della Commissione e dai presenti.

Pertanto

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara.

Il Seggio di gara, presi in consegna i plichi, accerta che gli stessi siano pervenuti nei modi e termini indicati nel bando di gara e cioè entro le ore **13,00 del giorno 05.11.2015.**

Le offerte inviate dalle ditte concorrenti risultano pervenute nei termini e nelle modalità richieste.

Si procede altresì alla verifica dell'integrità dei plichi pervenuti e, una volta effettuata tale verifica, si procede a siglare ciascun plico inviato dalle ditte concorrenti ed alla loro apertura, uno per volta, provvedendo altresì a verificare la presenza delle buste richieste e precisamente;

La busta "A" con la dicitura "contiene documentazione amministrativa"

La busta "B" con la dicitura "contiene documentazione tecnica"

La busta "C" con la dicitura "contiene offerta economica"

Il seggio procede quindi all'apertura della busta A) inviata da dal Raggruppamento Temporaneo di Imprese composto da:

1) R.T.I – Data Processing SpA, Bologna – IFM srl , Catanzaro



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
BASILICATA
AZIENDA SANITARIA LOCALE DI POTENZA
Via Torraca n. 2 – 85100 Potenza

ERBALE N. 15

L'anno duemilasedici, il giorno dieci del mese di ottobre, alle ore 10,00, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunito congiuntamente il Seggio di gara e la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per l'affidamento del "servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, nominati dal Direttore Generale, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. ii., con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, nelle persone qui di seguito indicate:

per il **SEGGIO DI GARA**

- Dott. Antonio Pennacchio **PRESIDENTE**
- Dott. Cataldo Lopardo **TESTIMONE**
- Dott. Felice Caivano **TESTIMONE** con funzioni di Segretario.

per la **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

- Dott. Nicola Mazzeo **PRESIDENTE**
- Dott. Michele Viggiano **COMPONENTE**
- Dott.ssa Pace Carmela **COMPONENTE**
- Dott. Daniele Scapicchio **COMPONENTE**
- Rag. Mauro Bonardi **COMPONENTE**

Sono presenti i Sigg.:

1) Sig. Vittorio Rago

in rappresentanza del R.T.I. composto da: GSI – Publysis – RDP La Traccia

2) Sig. Vitiello Severino

in rappresentanza del R.T.I. composto da: Data Processing SpA – Bologna – IFM srl -
Catanzaro

3) Sig. Santarcangelo Casimiro

in rappresentanza della ditta Consis Cons. a r. l. - Bari

4) Sig. Di Giuseppe Gabriele

in rappresentanza della ditta Dedalus SpA - Firenze

- 1 -

La Commissione, complessivamente intesa, senza la presenza dei rappresentanti delle ditte intervenuti, prende atto:

che con nota del 23/09/2016 sono state convocate, a mezzo fax, le ditte interessate all'appalto della gara di che trattasi, per l'apertura delle offerte economiche, come segue:

- 1) R.T.I. GSI – Publysis – EDP La Traccia - prot. n. 20160112847
- 2) R.T.I. Data Processing – IFM - prot. n. 20160112841
- 3) Ditta Consis a r.l. - prot. n. 20160112845
- 4) ditta Dedalus SpA - prot. n. 20160112840

che nelle sedute riservate in data 23/02/2016, 03/03/2016, 17/03/2016, 31/03/2016, 06/06/2016, 01/07/2016, 22/07/2016, e 19/09/2016 la Commissione giudicatrice ha esaminato i progetti presentati dalle ditte concorrenti procedendo ad assegnare i punteggi, in ordine alla qualità, secondo le indicazioni contenute nel capitolato speciale di appalto e nella griglia di valutazione, facente parte degli atti di gara, le cui risultanze finali sono allegare al verbale n. 14 e nei prospetti ad esso allegati e che di seguito si riassumono:

- 1) Ditta Consis – punteggio totale attribuito dalla Commissione **punti 41.14**
- 2) RTI Data processing IFM– punteggio totale attribuito dalla Commissione **punti 58.46**
- 3) RTI GSI – EDP la Traccia – Publysis – punteggio totale attribuito dalla Commissione **punti 62.81**
- 4) Ditta Dedalus – Firenze – punteggio totale attribuito dalla Commissione **punti 65.10**

che nelle sedute dei giorni 20/06/2016, 22/06/2016, 27/06/2016, 29/06/2016, le ditte partecipanti alla gara hanno presentato una demo sul prodotto offerto da ciascuna ditta;

che tutte le ditte partecipanti hanno ottenuto un punteggio di qualità idoneo per essere ammesse alle fasi successive della gara ovvero hanno ottenuto un punteggio maggiore di 36/70, così come prescritto dal disciplinare di gara e dall'allegato 3a.

Indi il Seggio di gara

D E C I D E

Di ammettere in sala i rappresentanti delle ditte intervenuti come sopra meglio specificati e di passare all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche.

Il Presidente del seggio di gara, prima di procedere all'apertura e quindi all'esame dei plichi contenenti le offerte economiche, dà lettura del prospetto riepilogativo contenente le valutazioni effettuate dalla Commissione giudicatrice e dei punteggi ottenuti da ciascuna

ditta concorrente dando mandato al dott. Nicola Mazzeo, di illustrare ai presenti il percorso di valutazione dei progetti tecnici presentati dalle ditte concorrenti e le modalità di assegnazione dei punteggi in ordine alla qualità.

Il Dott. Nicola Mazzeo ed il dott. Pennacchio illustrano sommariamente ai presenti il percorso di valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti che la Commissione giudicatrice ha inteso percorrere tenuto conto di quanto contenuto nel capitolato tecnico di gara e delle indicazioni e prescrizioni in esso contenute.

Il dott. Mazzeo fa presente che, preliminarmente, si è proceduto alla lettura del progetto tecnico presentato da ogni singola azienda partecipante alla gara, avendo cura di esaminare e verificare, inizialmente, la rispondenza dei requisiti previsti nel capitolato speciale di appalto.

Il capitolato tecnico prevedeva che, qualora l'offerta tecnica presentata dalle ditte concorrenti non rispondeva ai requisiti minimi descritti nel capitolato speciale di appalto, la stessa non poteva essere presa in considerazione e quindi ciò determinava l'esclusione alle fasi successive della gara.

Una volta verificata la rispondenza con i predetti requisiti, la Commissione ha proceduto alla valutazione di ogni singolo progetto tecnico secondo gli elementi riportati nell'allegato 3a), "griglia di valutazione delle offerte" facente parte degli atti di gara:

Si è proceduto quindi a compilare appositi prospetti sui quali sono state annotate ed evidenziate le caratteristiche peculiari del servizio offerto da ciascuna ditta concorrente e quelle ritenute migliorative ai fini dell'attribuzione dei punteggi di qualità, sempre in conformità a quanto descritto nella griglia di valutazione delle offerte.

Una volta eseguita la valutazione di ogni singola voce di riferimento **ciascun membro della commissione giudicatrice** ha assegnato, per singolo parametro, il proprio punteggio.

Tali punteggi sono stati poi elaborati su apposito foglio di calcolo, secondo quanto prescritto nell'allegato 3a), "griglia di valutazione delle offerte" a cui la Commissione doveva far riferimento.

Il Dott. Mazzeo provvede a fornire delucidazioni e chiarimenti ai rappresentanti delle ditte intervenuti alla gara.

Il Presidente del Seggio di gara, una volta terminata la lettura dei prospetti elaborati dalla Commissione giudicatrice e, quindi dei relativi punteggi ottenuti da ciascuna ditta concorrente, chiede agli intervenuti se vi sono osservazioni da porre in merito alle

valutazioni eseguite ed ai punteggi assegnati.

Il Presidente del seggio di gara, avuta assicurazione dai presenti circa la non sussistenza di obiezioni da porre rispetto a quanto loro comunicato, alla relazione tecnica ed ai punteggi assegnati procede all'apertura della busta contenente le buste **C), chiuse e sigillate in un unico involucro**, che viene mostrato nella sua integrità ai rappresentanti delle ditte intervenuti alla seduta di gara.

La Commissione si accerta che all'interno della busta sono presenti le buste c), contenenti le offerte economiche inviate dalle ditte concorrenti, e procede a siglare, le offerte in esse contenute.

Il Presidente della Commissione provvede quindi a dare lettura, a voce alta e chiara, di quanto contenuto nelle offerte economiche formulate dalle ditte concorrenti, che di seguito si riassumono:

- 1) Ditta Consis – **richiede** per le prestazioni del servizio l'importo complessivo per otto anni pari a Euro **3.233.000,00** iva compresa, (2.650.000,00 + iva) avendo applicato una percentuale di ribasso sull'importo a base d'asta pari all'11,66%, e risulta quindi ammissibile per il prosieguo delle operazioni di gara.
- 2) RTI Data processing IFM – **richiede** per le prestazioni del servizio l'importo complessivo per otto anni pari a Euro **3.072.467,52 iva compresa** (2.518.416,00 + iva) avendo applicato una percentuale di ribasso sull'importo a base d'asta pari al 16,05%, e risulta quindi ammissibile per il prosieguo delle operazioni di gara.
- 3) RTI GSI – EDP la Traccia – Publisys **richiede** per le prestazioni del servizio l'importo complessivo per otto anni pari a Euro **3.269.600,00 iva compresa**, (2.680.000 + iva) avendo applicato una percentuale di ribasso sull'importo a base d'asta pari al 10,66%, e risulta quindi ammissibile per il prosieguo delle operazioni di gara.
- 4) Ditta Dedalus – Firenze – **richiede** per le prestazioni del servizio l'importo complessivo per otto anni pari a Euro **2.684.000,00 iva compresa**, (2.200.000,00 + iva) avendo applicato una percentuale di ribasso sull'importo a base d'asta pari al 26,66%, e risulta quindi ammissibile per il prosieguo delle operazioni di gara.

Si procede quindi all'assegnazione del punteggio in ordine alla voce condizioni economiche.

La Griglia di valutazione, allegato 3a) degli atti di gara prevede che la stessa sarà aggiudicata alla ditta che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai

sensi dell'art. 83 del D. Lgs.163/2006, in base all'esame comparato dei seguenti elementi:

qualità tecnica punteggio massimo attribuibile punti 70,00

condizioni economiche punteggio massimo attribuibile punti 30,00

Per quanto riguarda le condizioni economiche il medesimo articolo del capitolato speciale di appalto prevede che all'offerta con il prezzo complessivo più basso saranno attribuiti punti 30,00 mentre alle altre offerte un punteggio inversamente proporzionale.

$$V_{(a)i} = O_{\min} / O_i$$

dove

O_{\min} : offerta minima;

O_i : offerta del concorrente i-esimo;

Per quanto sopra esposto si procede all'assegnazione del punteggio in ordine alle condizioni economiche che di seguito si riportano:

1) Ditta Consis –	punteggio offerta economica	punti	24,906
2) RTI Data processing IFM –	punteggio offerta economica	punti	26,207
3) RTI GSI – EDP la Traccia – Publisys –	punteggio offerta economica	punti	24,627
4) Ditta Dedalus – Firenze –	punteggio offerta economica	punti	30,00

Si procede quindi alla somma dei punteggi in ordine alla qualità tecnica ed alle condizioni economiche ottenuti dalle due ditte concorrenti, che qui di seguito si riassumono:

	punt. Qualità	punt. Prezzo	Punt.Totale
1) Ditta Consis –	punti 41.14	24,906	66,046
2) RTI Data processing IFM–	punti 58.46	26,207	84,667
3) RTI GSI – EDP la Traccia – Publisys –	punti 62.81	24,627	87,437
4) Ditta Dedalus – Firenze –	punti 65.10	30,00	95,10

Sulla base delle risultanze di gara e dei punteggi ottenuti dalle ditte concorrenti

Il Seggio Aggiudica provvisoriamente

Alla ditta Dedalus SpA, di Firenze, la gara per l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per un importo complessivo di otto anni pari a Euro 2.684.000,00 iva compresa.



Il seggio di gara, ultimate le operazioni di lettura dei prezzi ed attribuzione dei relativi punteggi rileva che le ditte concorrenti, ad eccezione della ditta Consis, hanno prodotto offerte anormalmente basse in quanto i punteggi ottenuti relativamente al prezzo ed i punteggi ottenuti relativamente alla qualità risultano essere entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara.

Si procederà, a norma dell'art. 88, comma 7, del D. Lgs. 12/04/2006, n. 163, a richiedere alla ditta Dedalus SpA, ditta che ha prodotto la migliore offerta, richiesta di fornire le opportune giustificazioni relative al prezzo offerto ed agli altri elementi oggetto di valutazione della gara.

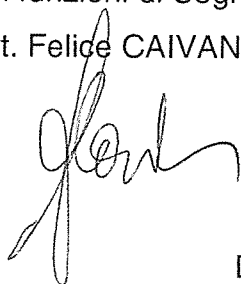
La seduta è sciolta alle ore 13,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

IL TESTIMONE

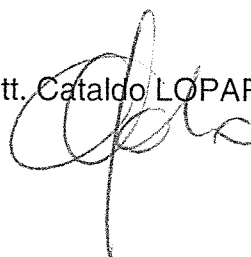
Con funzioni di Segretario

Dott. Felice CAIVANO



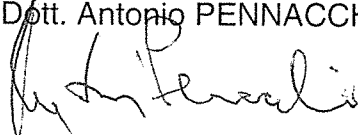
IL TESTIMONE

Dott. Cataldo LOPARDO



IL PRESIDENTE

Dott. Antonio PENNACCHIO





SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
BASILICATA
AZIENDA SANITARIA LOCALE DI POTENZA
Via Torraca n. 2 – 85100 Potenza

VERBALE N. 16

SEGGIO DI GARA

L'anno duemilasedici, il giorno ventuno del mese di novembre, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede di Venosa, alla Via Roma n. 187, si è riunito, **in seduta riservata**, il Seggio di gara preposto all'espletamento degli adempimenti secondo le modalità previste dal disciplinare di gara, relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per l'affidamento, in URA, del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza e dell'IRCCS Crob di Rionero in Vulture, per la durata di anni otto, nominata dal Direttore Generale, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. ii., con Deliberazione n. 2016/0003 del 08.01.2016, che è così costituita:

- | | | |
|----------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| - Dott. Antonio Pennacchio | Dirigente U. O. Provv.to ed Economato | PRESIDENTE |
| - Dott. Cataldo Lopardo | Collaboratore Amministrativo | TESTIMONE |
| - Dott. Felice Caivano | Collaboratore Amministrativo | TESTIMONE |
- con funzioni di Segretario.

Il seggio di gara prende atto:

- che con nota prot. n. 2016/0119618 del 10/10/2016, è stata richiesto alla ditta Dedalus SpA, di Firenze, di voler fornire, entro le ore 13,00 del 31/10/2016, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'offerta nonché quelle relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta in ossequio a quanto previsto negli art. 87 c. 2, 3, 4, e 86 c.3 bis del D.Lgs. n. 163/2006, avendo rilevato che l'offerta prodotta dalla ditta è risultata anormalmente bassa essendo sia la somma dei punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri strumenti di valutazione superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;
- Che la ditta Dedalus Spa, di Firenze, con nota del 24/10/2016, acquisita al protocollo generale dell'Asp al n. 125681, che si allega al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale, ha prodotto le giustificazioni ex art. 87, comma 2, del D. Lgs. N. 163/2006 e che qui di seguito si riassumono:

1. **Economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di prestazione del servizio:**

La ditta Dedalus ha sedi su tutto il territorio nazionale. Ciò consente di contenere i costi di trasferta del personale coinvolto nell'erogazione dei servizi professionali previsti; in particolare la ditta Dedalus è presente con una propria sede a Potenza nella quale operano risorse che saranno utilizzate proprio per le attività di realizzazione e gestione dell'appalto di che trattasi.

Inoltre l'economicità dell'offerta è garantita anche dai seguenti fattori: l'alta professionalità delle risorse impiegate, l'utilizzo di metodologie standard e già ampiamente collaudate per la gestione e la conduzione di progetti basati su soluzioni ERP, che consentono di comprimere i tempi previsti per l'esecuzione della fornitura .

2. Soluzioni tecniche adottate:

L'applicativo C4H, naturale evoluzione della suite NFS di Dedalus, si basa su di una piattaforma *Open source* ampiamente collaudata e distribuita a livello internazionale che, di fatto, azzerà i costi legati alle licenze d'uso. Nella prospettiva di un bilanciamento commutativo tra servizi di sviluppo, servizi di formazione ed assistenza applicativa e servizi di manutenzione la ditta Dedalus ha inteso proporre un elevato numero di giornate relativamente alla fase di avviamento in esercizio valorizzando così il servizio di formazione ed avviamento applicativo, in modo da fornire agli utenti maggior sostegno, facilitando e velocizzando la confidenza operativa con il nuovo sistema informativo.

3. Condizioni eccezionalmente favorevoli di cui si dispone per l'esecuzione dei lavori:

La ditta Dedalus ha da tempo attuato un piano di sviluppo industriale teso a migliorare ed arricchire l'offerta applicativa disponibile e parallelamente consolidare ed espandere la propria posizione di mercato grazie anche ad una serie di acquisizioni. A corredo di ciò vengono messe in atto delle policy diversificate per classe di prodotto e per specifici segmenti di mercato.

4. Originalità della fornitura:

Il SW C4H è l'ERP Dedalus internazionale che nasce dalla localizzazione e dalla personalizzazione per il mercato italiano della piattaforma open source più diffusa al mondo "Compiere". Com'è noto le tecnologie open source abbattano fortemente i costi di licenza. Inoltre l'assenza di linguaggi proprietari riduce lo skill gap rispetto alle risorse chiamate ad intervenire sul progetto. Inoltre le

tecnologie di ultima generazione che si andranno ad utilizzare con C4H consentono una enorme facilità di integrazione su tutto quanto inerente l'interoperabilità, utilizzo multi-device e migrazione dati;

5. Conoscenza software applicativo "Contenti" attualmente in uso e da sostituire:

La ditta Dedalus gestisce e manutiene l'attuale soluzione applicativa "Contenti". La conoscenza del software in formato sorgente e delle basi dati esistenti unita ad una conoscenza dell'organizzazione dei vari Enti interessati e delle problematiche eventualmente esistenti, consentirà un approccio più efficace ed una realizzazione maggiormente aderente alle esigenze degli Enti in tempi contenuti.

Per quanto riguarda il costo della manodopera per l'esecuzione dei servizi oggetto dell'appalto, vengono fornite le seguenti giustificazioni:

La ditta Dedalus ha offerto, complessivamente, per la realizzazione del progetto n. 3.706 gg/persona.

Il progetto è stato sviluppato su tre livelli (Strategico, di Governo ed Operativo) e secondo cinque linee di attività (Project Management, Realizzazione Infrastruttura tecnologica, Realizzazione Infrastruttura applicativa, Avviamento in esercizio e Gestione Post Avviamento).

Si riassumono, nella tabella sottostante, i costi relativi al servizio oggetto dell'appalto, così come dettagliati nella relazione della ditta Dedalus allegata al presente verbale:

voce di costo	Importo in cifre	Importo in lettere
manodopera	808.857,16	Ottocentoottomilaottocentocinquantesette/16
Spese generali	132.000,00	Centotrentaduemila/00
Oneri della sicurezza	8.800,00	Ottomilaottocento/00
Ammortamento delle attrezzature e dei macchinari	14.960,00	Quattordicimilanovecentosessanta/00
Spese di trasferta	102.533,84	Centoduemilacinquecentotrentatre/84
Eventuali altri costi	285.401,00	Duecentoottantacinquemilaquattrocentouno/00
Costo a consumo	737.448,00	Settecentotrentasettemilaquattrocentoquarantotto/00
Utile d'impresa	110.000,00	Centodiecimila/00
Totale offerta	2.200.000,00	Duemilioniduecentomila/00

Handwritten signatures and initials are present on the right side of the page, including a large signature and several smaller initials.

Alla luce delle giustificazioni prodotte dalla ditta Dedalus SpA, di Firenze, si ritiene che l'offerta presentata possa ritenersi non anomala.

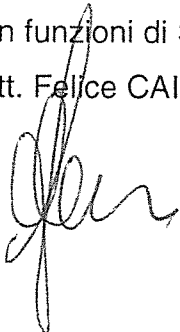
Si conferma pertanto l'aggiudicazione provvisoria di cui al verbale n. 15 del 10/10/2016. La seduta è sciolta alle ore 12,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

IL TESTIMONE

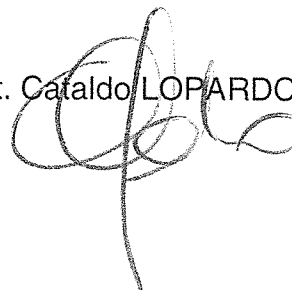
Con funzioni di Segretario

Dott. Felice CAIVANO



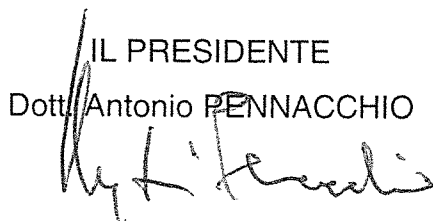
IL TESTIMONE

Dott. Cataldo LOPARDO



IL PRESIDENTE

Dott. Antonio PENNACCHIO



NuovaPEC

Da: Per conto di: dedalus@legalmail.it <posta-certificata@legalmail.it>
Inviato: lunedì 24 ottobre 2016 13:35
A: protocollo@pec.aspbasilicata.it
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Progettazione, Realizzazione, Gestione e Manutenzione del nuovo Sistema Informatico di Contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera S
Allegati: postacert.eml (458 KB); daticert.xml
Firmato da: posta-certificata@legalmail.it

GuparAddin.AreaOrganizzativaOmogenea: Azienda Sanitaria Locale di Potenza
GuparAddin.DataDiProtocollazione: 24/10/2016
GuparAddin.NumeroDiProtocollo: 2016-0125592

- SIA
 - Pror. h
 ↗

Messaggio di posta certificata

Il giorno 24/10/2016 alle ore 13:35:25 (+0200) il messaggio "Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Progettazione, Realizzazione, Gestione e Manutenzione del nuovo Sistema Informatico di Contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo e dell'Irces Crob di Rionero in Vulture per la durata di anni otto." è stato inviato da "dedalus@legalmail.it" indirizzato a:

protocollo@pec.aspbasilicata.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: D27E7D42.00176E2D.F6794611.BF5E7D3C.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

Certified email message

On 24/10/2016 at 13:35:25 (+0200) the message "Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Progettazione, Realizzazione, Gestione e Manutenzione del nuovo Sistema Informatico di Contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo e dell'Irces Crob di Rionero in Vulture per la durata di anni otto." was sent by "dedalus@legalmail.it" and addressed to:

protocollo@pec.aspbasilicata.it

The original message is attached.

Message ID: D27E7D42.00176E2D.F6794611.BF5E7D3C.posta-certificata@legalmail.it

The daticert.xml attachment contains service information on the transmission

AZIENDA SANITARIA LOCALE DI POTENZA ASP 12 Protocollo Generale
24 OTT. 2016
Prot. N° 125681

Spett.le
ASP (Azienda Sanitaria Locale di Potenza)
Via Torraca, 2
85100 POTENZA

U.O. Provveditorato-Economato
Dott. Antonio Pennacchio

Lettera inviata a mezzo PEC a :
protocollo@pec.aspbasilicata.it

Oggetto:	Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Progettazione, Realizzazione, Gestione e Manutenzione del nuovo Sistema Informatico di Contabilità delle Aziende Sanitarie Provinciali di Potenza e Di Matera, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo e dell'Ircs Crob di Rionero in Vulture per la durata di anni otto. CIG [6345470F7B] --- Giustificazioni del prezzo offerto
----------	--

Il sottoscritto, Gabriele Di Giuseppe, nato a Cava dei Tirreni (SA) il 31 luglio 1958, domiciliato agli effetti del presente atto presso la sede societaria ove appresso, in qualità di Procuratore della Dedalus SpA, con Socio Unico, con sede legale in Firenze, Via di Colloidi n.6/c, con codice fiscale e Partita IVA 05994810488.

a seguito della richiesta di giustificazioni del prezzo offerto formulata dalla stazione appaltante con nota prot.2016119618 del 10 ottobre u.s., riporta di seguito l'analisi delle voci di prezzo e l'indicazione puntuale delle condizioni di vantaggio competitivo, ai sensi dell'art. 87, comma 2, del D.Lgs. 163/2006, di cui l'Impresa gode. Nel seguito si farà riferimento a prezzi e voci di costo al netto dell'IVA;

ATTESO

che il valore dell'offerta economica presentata in sede di gara è il seguente:
Importo a base di gara: € 3.000.000,00 (tremilioni/00) IVA esclusa;
importo di offerta (al netto di I.V.A.) € 2.200.000,00 (duemilioniduecentomila/00) IVA esclusa;
ribasso rispetto all'importo a base di gara: 26,67 %

DICHIARA

Sotto la propria personale responsabilità e consapevole di poter essere escluso dalla procedura di affidamento dell'appalto in oggetto indicato in caso di accertata anomalia dell'offerta, che:

le condizioni di vantaggio competitivo, che consentono al sottoscritto offerente di ottenere economicamente sugli elementi costitutivi dell'offerta, riguardano;

A) GIUSTIFICAZIONI EX ARTICOLO 87, COMMA 2, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.:

- 1) **Economia del Procedimento di Costruzione, del processo di fabbricazione, del Metodo di prestazione del servizio**
Dedalus S.p.a., ha sedi su tutto il territorio Nazionale. Questo consente, nell'ambito dello specifico appalto, di contenere i costi di trasferta del personale coinvolto nell'erogazione dei servizi professionali previsti. In particolare Dedalus è presente con una propria sede a Potenza nella quale operano risorse che saranno utilizzate proprio per le attività di realizzazione e gestione del presente

appalto. A fronte dell'aggiudicazione del presente appalto, detta presenza sarà evidentemente incrementata per assolvere al meglio all'implementazione del Servizio. Nonostante il numero di risorse previste per l'esecuzione dell'appalto, l'economicità dell'offerta è garantita anche dai seguenti fattori: l'alta professionalità delle risorse impiegate, l'utilizzo di metodologie standard e già ampiamente collaudate per la gestione e la conduzione di Progetti basati su soluzioni ERP, che consentono di comprimere i tempi previsti per l'esecuzione della fornitura.

2) **Soluzioni tecniche adottate**

L'applicativo C4H, naturale evoluzione della suite NFS di Dedalus, si basa su di una piattaforma Open Source ampiamente collaudata e distribuita a livello internazionale, che di fatto *azzeri i costi legati alle Licenze d'uso*.

C4H, di fatto, è una soluzione software già completamente realizzata e disponibile per il mercato, e risulta particolarmente in linea con le richieste del capitolato tecnico dell'appalto in oggetto.

Pertanto, nella prospettiva di un bilanciamento commutativo tra servizi di sviluppo, servizi di formazione ed assistenza applicativa e servizi di manutenzione, Dedalus ha inteso proporre un elevato numero di giornate relativamente alla fase di "Avviamento in esercizio", valorizzando il servizio di formazione ed avviamento applicativo, in modo da fornire agli utenti maggiore sostegno, facilitando e velocizzando la confidenza operativa con il nuovo sistema informativo.

3) **Condizioni eccezionalmente favorevoli di cui si dispone per l'esecuzione dei lavori**

Dedalus S.p.a. ha da tempo attuato un piano di sviluppo industriale indirizzato a migliorare ed arricchire l'offerta applicativa disponibile e parallelamente consolidare ed espandere la propria posizione di mercato, grazie anche ad una serie di acquisizioni. A corredo di ciò vengono messe in atto delle policy diversificate per classe di prodotto e per specifici segmenti di mercato.

L'indotto generato dall'installato esistente nell'ambito della Linea Prodotto "Sistemi Amministrativo Contabili", di cui C4H fa parte, in virtù dei contratti di manutenzione e assistenza in essere, è auto consistente ed in grado di garantire una adeguata remuneratività.

4) **Originalità della Fornitura**

C4H è l'ERP Dedalus internazionale che nasce dalla localizzazione e dalla personalizzazione per il mercato italiano della piattaforma open source più diffusa al mondo "Compiere". Come è noto le tecnologie open source abbattano fortemente i costi di licenza. Inoltre l'assenza di linguaggi proprietari riduce lo skill gap rispetto alle risorse chiamate ad intervenire sul progetto. Non ultimo le tecnologie di ultima generazione che si andranno ad utilizzare con C4H consentono una enorme facilità d'integrazione su tutto quanto inerente l'interoperabilità, utilizzo multi-device e migrazione dati.

5) **Conoscenza software applicativo "CONTENTI" attualmente in uso e da sostituire**

Dedalus, gestisce e manutene l'attuale soluzione applicativa "Contenti". La conoscenza del software in formato sorgente e delle basi dati esistenti unita ad una elevata conoscenza dell'organizzazione dei vari Enti interessati e delle problematiche eventualmente esistenti, consentirà un approccio più efficace ed una realizzazione maggiormente aderente alle esigenze degli Enti in tempi contenuti.

B) COSTO DELLA MANODOPERA per l'esecuzione dei servizi oggetto dell'appalto:

Per la definizione di tale costo, occorre fare riferimento alla tabella presente nel Progetto Tecnico a pag. 76/235, che riassume l'effort complessivo delle figure professionali coinvolte nella realizzazione del progetto pari a n.3.705 gg./persona.

Il progetto è stato sviluppato su tre livelli (Strategico, di Governo ed Operativo) e secondo cinque linee di attività (Project Management, Realizzazione Infrastruttura Tecnologica, Realizzazione Infrastruttura Applicativa, Avviamento in esercizio e Gestione Post Avviamento). Le risorse impegnate vanno a riempire la matrice di pag. 76.

Nella tabella sottostante, sono state riportate le varie figure professionali impegnate nel progetto, calcolando le quantità di giornate previste in funzione delle varie linee di attività sulle quali la singola figura è coinvolta. Ad ogni figura professionale è stato associato il relativo inquadramento contrattuale esplicitando sia il costo medio giornaliero relativo al contratto metalmeccanico, sia il costo medio giornaliero Aziendale (con riferimento a 220 gg. lavorativi annui). La moltiplicazione del costo medio giornaliero Aziendale per il numero di giornate erogate dalla singola figura professionale e la somma dei totali riferiti a ciascuna figura, forniranno il costo totale della manodopera utilizzata.

ATTIVITA' / Livello	FIGURA PROFESSIONALE	LIVELLO DI INQUADRAMENTO	COSTO CCNL MEDIO GIORNALIERO	COSTO AZIENDALE MEDIO GIORNALIERO	GIORNI LAVORATI	TOTALE COSTO AZIENDA
1.1 Livello Strategico	Direttore di Commessa	8° livello - quadri e impiegati direttivi	214,53	257,436	15	3.861,54
1.1+1.2+1.3+1.4+1.5 Project management	Project Management	8° livello - quadri e impiegati direttivi	214,53	257,436	110	28.317,96
1.1+1.2+1.3+1.4+1.5 Livello di governo (struttura di supporto)	Sistemista	6° livello impiegato direttivo	188,18	225,816	21	4.742,14
1.1+1.2+1.3+1.4+1.5 Livello di governo (struttura di supporto)	Analista Programmatore	6° livello impiegato direttivo	188,18	225,816	58	13.097,33
1.1+1.2+1.3+1.4 Livello operativo (Allestimento Infrastruttura tecnologica)	Sistemista	6° livello impiegato direttivo	188,18	225,816	25	5.645,40
1.1+1.2+1.3+1.4 Livello operativo (Allestimento Infrastruttura tecnologica)	Data Base Administrator	7° livello impiegato direttivo	209,78	251,736	27	6.796,87
1.1+1.2+1.3+1.4 Livello operativo (Allestimento Infrastruttura applicativa)	Analista Funzionale	6° livello impiegato direttivo	188,18	225,816	142	32.065,87
1.1+1.2+1.3+1.4 Livello operativo (Allestimento Infrastruttura applicativa)	Analista Programmatore	6° livello impiegato direttivo	188,18	225,816	42	9.484,27
1.1+1.2+1.3+1.4 Livello operativo (Allestimento Infrastruttura applicativa)	Data Base Administrator	7° livello impiegato direttivo	209,78	251,736	1	251,74
1.1+1.2+1.3+1.4 Livello operativo (Allestimento Infrastruttura applicativa)	Integratore di sistemi	6° livello impiegato direttivo	188,18	225,816	5	1.129,08
1.1+1.2+1.3+1.4 Livello operativo (Allestimento Infrastruttura applicativa)	Formatore	6° livello impiegato direttivo	188,18	225,816	1.115	251.784,84
1.5 Livello operativo (Gestione Tecnico Applicativa)	Operatore di help desk	5° livello impiegati di concetto	163,55	196,26	1.400	274.764,00
1.5 Livello operativo (Gestione Tecnico Applicativa)	Analista Programmatore	6° livello impiegato direttivo	188,18	225,816	80	18.065,28
1.5 Livello operativo (Gestione Tecnico Applicativa)	Analista Funzionale	6° livello impiegato direttivo	188,18	225,816	80	8.065,28
1.5 Livello operativo (Gestione Tecnico Applicativa)	Data Base Administrator	7° livello impiegato direttivo	209,78	251,736	160	40.277,76
1.5 Livello operativo (Gestione Tecnico Applicativa)	Sistemista	6° livello impiegato direttivo	188,18	225,816	240	56.454,00
1.5 Livello operativo (Gestione Tecnico Applicativa)	Integratore di sistemi	6° livello impiegato direttivo	188,18	225,816	10	2.258,16
1.5 Livello operativo (Gestione Tecnico Applicativa)	Service Manager	7° livello impiegato direttivo	209,78	251,736	175	44.053,80
					3.706	808.857,16

Il costo complessivo della Manodopera utilizzata è pari ad € 808.857,16 (ottocentottomilaottococinquantesette/16).

C) SPESE GENERALI:

Rispetto all'entità ed alla natura dell'appalto, Dedalus SpA ha previsto:

- 1) una percentuale del 6% pari ad € 132.000 (centotrentaduemila/00) a copertura dei costi generali e dei costi fissi di impresa imputabili alla gestione della singola commessa afferenti specificatamente al servizio oggetto di appalto;

D) ONERI PER LA SICUREZZA:

- 2) Rispetto all'entità ed alla natura dell'appalto Dedalus SpA ha stimato oneri per la sicurezza propri dell'appaltatore pari allo 0,4% (zerovirgolaquattro%) dell'importo complessivo offerto, per un importo di € 8.800/00 (ottomilaottocento/00);

E) AMMORTAMENTO DELLE ATTREZZATURE E MACCHINARI utilizzati per l'esecuzione dei servizi oggetto dell'appalto:

- 1) Rispetto all'entità ed alla natura dell'appalto Dedalus SpA ha stimato una percentuale del 0,68% pari ad € 14.960/00 (quattordicimilanovecentosessanta/00) a copertura dei costi di ammortamento delle attrezzature;

F) SPESE DI TRASFERTA:

- 1) Le spese di trasferta sono state calcolate considerando che su un totale di n° 3.706 giornate di Servizi professionali, solo circa 1.500 giornate saranno erogate presso le sedi degli Enti situati in Basilicata. Peraltro, come già detto precedentemente una quota parte significativa di attività on site sarà erogata da personale Dedalus operante presso la nostra sede di Potenza e quindi con costi di trasferta molto ridotti in caso di spostamenti nelle varie sedi degli Enti della Regione Basilicata. Ad ogni modo, si è ritenuto di destinare alle spese di trasferta una somma complessiva pari ad € 102.533,84 (centoduemilacinquecentotrentatremila/84);

G) EVENTUALI ALTRI COSTI INCIDENTI SULL'OFFERTA:

- 1) Il costo relativo alla fornitura dell'Hardware necessario, del software di base e delle licenze d'uso del RDBMS Oracle e delle relative manutenzioni, così come descritti in offerta è pari ad € 285.400/00 (duecentotlantacinquemilaquattrocento/00)
- 2) Il costo delle licenze d'uso della piattaforma C4H, per quanto detto al punto precedente A2, è stato considerato al valore simbolico di € 1,00 (uno/00).

H) COSTO A CONSUMO (ASSISTENZA ON DEMAND 3.000 GIORNATE / PERSONA)

Il costo singolo della giornata persona fa riferimento al costo medio giornaliero per l'Azienda riferito ad un analista funzionale e/o analista programmatore o ancora ad un sistemista. Tali figure professionali sono inquadrare tipicamente al 6° livello del contratto metalmeccanico nazionale. Il costo azienda giornaliero per tale livello di inquadramento è pari ad € 225,816. A tale costo giornaliero è stato abbinato un costo di trasferta pari ad € 20,00. Tale costo è stato calcolato in funzione del fatto che le attività a consumo saranno erogate tipicamente dal nostro personale della sede di Potenza e, pertanto, le trasferte possibili riguardano eventualmente spostamenti a Rionero in Vulture e/o Matera. Peraltro, non è detto che tutte le attività a consumo siano erogate on-site, ma comunque abbiamo considerato la quota di € 20,00 applicata sul totale delle 3.000 giornate previste come tetto massimo in gara. In tal modo il costo per la fornitura di n.3.000 giornate persona comprensive del costo di trasferta è pari ad € 737.448,00 (settecentotrentasettemilaquattrocentoquarantotto/00)

I) UTILE D'IMPRESA:

(percentuale in cifre) 5,00 % (percentuale in lettere) cinque %; pari ad € 110.000,00 (centodiecimila/00)

CONCLUSIONI

Alla luce di quanto sopra esposto, si ritiene di poter affermare che l'offerta presentata da Dedalus possa essere considerata congrua ed affidabile e consente la sostenibilità economica della commessa, che presenta un utile d'impresa ovvero una marginalità pari al 5%.

Ove codesto Ente ritenesse necessari chiarimenti e/o ulteriori approfondimenti, la scrivente dichiara sin d'ora la propria disponibilità per eventuali ulteriori approfondimenti.

Alla presente dichiarazione si allega la tabella emanata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali che riporta il costo medio orario per il personale dipendente di Imprese dell'Industria Metalmeccanica privata.

• Tabelle CCNL del Settore Metalmeccanico

TABELLA RIEPILOGATIVA		
VOCI DI COSTO	IMPORTO (euro)	Importo in lettere
B)	808.857,16	Ottocentottomilaottocentocinquantesette/16
C)	132.000,00	centotrentaduemila/00
D)	8.800,00	ottomilnottocento/00
E)	14.960,00	quattordicimilanovecentosessanta/00
F)	102.533,84	centoduemilacinquecentotrentatre/84
G)	285.401,00	duecentottantacinquequattrocentuno/00
H)	737.448,00	settecentotrentasettemilaquattrocentoquarantotto/00
I)	110.000,00	centodiecimila/00
TOTALE OFFERTA	€ 2.200.000,00	due milioni duecentomila/00

LUOGO, DATA

Firenze, 24 ottobre 2011

TIMBRO E FIRMA DELL'IMPRESA


DEDALUS S.p.A.

Via di Collodi, 6/c

50141 - FIRENZE (FI)

C.F. e P.IVA 05994810488

Cognome **DI GIUSEPPE**
 Nome **GABRIELE**
 nato il **31/07/1958**
 (atto n. **691** P. **1** s. **A**)
 a **CAVA DE TIRRENI (SA)**
 Cittadinanza **ITALIANA**
 Residenza **CAVA DE TIRRENI (SA)**
 Via **CALICE 102**
 Stato civile **-----**
 Professione **IMPIEGATO**
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI **SALENTI**
 Statura **1,82**
 Capelli **Rizzolati**
 Occhi **Azzurri**
 Segni particolari **-----**



Firma del titolare *Gabriele Di Giuseppe*
CAVA DE TIRRENI **31/08/2011**
 Imprimatur del dfo **-----**
 e indice anagrafo **-----**

Segreteria **-----** Euro (M. D. L. 1/04/06)
 Falso **-----** Euro (M. D. L. 1/04/06)
 Scadenza **30/09/2021**
AS 1231534

REPUBBLICA ITALIANA
 COMUNE DI
CAVA DE TIRRENI
CARTA D'IDENTITÀ
N. AS 1231534
 DI
DI GIUSEPPE
GABRIELE



Il Ministro del Lavoro e delle Politiche sociali

VISTO il Decreto legislativo 12 aprile 2006, n.163 e s.m.i., concernente "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE" e successive modificazioni;

VISTO l'art.44, comma 1, lettera a) del Decreto legge 6 dicembre 2011, n.201, convertito nella legge 22 dicembre 2011, n.214;

VISTO, in particolare, l'art. 86, comma 3 bis del suddetto decreto legislativo 163/2006 nella parte in cui prevede che il costo del lavoro è determinato periodicamente, in apposite tabelle, dal Ministro del lavoro e della previdenza sociale, sulla base dei valori economici previsti dalla contrattazione collettiva stipulata dai sindacati comparativamente più rappresentativi, delle norme in materia previdenziale ed assistenziale, dei diversi fattori merceologici e delle differenti aree territoriali;

VISTO il Decreto legislativo 9 aprile 2008, n.81 e s.m.i., in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro;

VISTO l'art.1, comma 50 della legge 24 dicembre 2007, n.244 (legge finanziaria 2008), in ordine alla riduzione dell'aliquota IRAP;

VISTO l'art.2 del Decreto legge 6 dicembre 2011, n.201, convertito nella legge 22 dicembre 2011, n.214, in ordine alle agevolazioni fiscali riferite al costo del lavoro nonché per donne e giovani;

VISTO l'art.1 del Decreto legge 28 giugno 2013, n.76, convertito nella legge 9 agosto 2013, n.99, nella parte in cui prevede incentivi per nuove assunzioni a tempo indeterminato dei lavoratori giovani;

VISTO l'art.1, commi 20-23 della legge 23 dicembre 2014, n.190 (legge di stabilità 2015), in materia di IRAP;

VISTO l'art.1, comma 118 della legge 23 dicembre 2014, n.190 (legge di stabilità 2015) nella parte in cui prevede l'esenzione dalla contribuzione previdenziale con riferimento alle nuove assunzioni con contratto a tempo indeterminato;

VISTO il Decreto ministeriale 20 marzo 2014, pubblicato nel sito web del Ministero del Lavoro e delle Politiche sociali, concernente la determinazione del costo medio orario del lavoro per il personale dipendente da imprese esercenti attività di installazione, manutenzione e gestione di impianti, con decorrenza gennaio 2014;

ESAMINATO il rinnovo contrattuale del 6 dicembre 2012 stipulato tra Federn meccanica, Assisist, FIM-CISL e UILM-UIL con decorrenza 1° gennaio 2013;

ACCERTATO che il campo di applicazione del suddetto contratto comprende anche l'industria dell'installazione, manutenzione e gestione di impianti industriali, di impianti e di complessi meccanici, idraulici, termici, elettrici, telefonici, di reti telefoniche ed elettriche, di sollevamento ed ecologici, ivi compresa la installazione di impianti e di apparecchiatura di segnalamento e di segnaletica stradale; la fornitura di servizi generali, logistici e tecnologici alle imprese; l'esecuzione presso terzi delle attività regolata dal suddetto contratto;

CONSIDERATA la necessità di aggiornare il suddetto costo del lavoro, a valere dal mese di gennaio 2015;

SENTITE le organizzazioni sindacali dei datori di lavoro e dei lavoratori firmatarie del suddetto contratto collettivo, al fine di acquisire dati sugli elementi di costo variabili e peculiari delle aziende adottanti il medesimo contratto;

ACCERTATO che nell'ambito del suddetto contratto non sono stati stipulati accordi territoriali;

DECRETA

Art. 1

Il costo medio orario del lavoro per il personale dipendente da imprese esercenti la attività, come individuate in premessa, è determinato, nelle allegate tabelle - che fanno parte integrante del presente decreto - distintamente per gli operai e per gli impiegati, con decorrenza gennaio 2015.

Art. 2

Il suddetto costo del lavoro è suscettibile di oscillazioni in relazione a:

- a) Benefici (contributivi, fiscali od altro) previsti da norme di legge di cui l'impresa usufruisce;
- b) specifici benefici e/o minori oneri derivanti dall'applicazione della contrattazione collettiva;
- c) oneri derivanti da interventi relativi a infrastrutture, attrezzature, macchinari, mezzi connessi all'applicazione del Decreto legislativo 9 aprile 2008, n.81 e s.m.i.;
- d) oneri derivanti da contrattazione aziendale;
- e) oneri derivanti da documentata incidenza del superminimo individuale;
- f) oneri collegati alla utilizzazione delle norme contrattuali sulla reperibilità;
- g) oneri derivanti dall'effettuazione di lavori fuori sede od officina.

Il presente decreto è pubblicato sul sito istituzionale del Ministero del Lavoro e delle Politiche sociali www.lavoro.gov.it.

firma
Giuliano POLETTI

Roma, 4 marzo 2015

MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI
 Direzione Generale delle Relazioni Industriali e dei Rapporti di Lavoro - Div. IV

COSTO MEDIO ORARIO PER IL PERSONALE DIPENDENTE DA IMPRESE DELL'INDUSTRIA METALMECCANICA PRIVATA E DELLA INSTALLAZIONE DI IMPIANTI

NAZIONALE

OPERAI

	1*	2*	3*	3° B	4*	5*	6*	GERNAIO 2015
A-Elementi retribuiti annuali	15.573,72	17.190,96	19.063,56	19.475,52	19.687,36	21.292,58	22.820,04	
Ripartizione lavoro	685,54	777,24	901,80	911,80	933,00	1.007,04	1.157,48	
Elementi retribuiti (3 scatti)								
Elemento retributivo di professionalità	485,00	485,00	485,00	485,00	485,00	485,00	485,00	
Elemento perequativo	18.224,36	18.452,20	20.459,26	20.852,22	21.316,36	24.850,72	24.491,52	
TOTALE "A"								
B-Orari aggiuntivi	604,39	115,29	128,10	130,74	133,79	143,50	153,97	
Risultato retribuito (n.2)	1.351,28	1.487,85	1.653,76	1.689,11	1.737,51	1.861,81	1.989,71	
Totale "B"	1.457,47	1.612,04	1.781,86	1.820,85	1.871,31	2.007,31	2.143,68	
C-Orari passivi, o assist.	5.832,73	6.437,12	7.135,31	7.279,39	7.444,70	7.974,46	8.544,87	
Inps (22,08%)	1.105,09	1.224,02	1.358,76	1.384,16	1.419,01	1.519,34	1.624,75	
Inail (6,1%)	1.310,86	1.462,09	1.611,85	1.635,49	1.672,31	1.780,80	1.899,32	
TOTALE "C"								
Trattamento fino rapporto	107,99	130,54	145,25	149,04	154,46	163,48	174,23	
Rimborso I.F.R. (1,5008%)	112,56	110,16	132,17	135,03	137,99	147,87	159,20	
Fondo COMEFA (riduzione al 40%)	19,60	11,92	13,22	13,83	14,77	15,83	17,03	
Contributo di solidarietà L. 1980/1 (10% del Fondo)	52,80	52,80	57,80	57,80	62,80	67,80	72,80	
Aggiunta Sanitaria Inps/Inail + Contrib. di solidarietà 10%	25.724,09	26.491,86	27.689,22	28.340,16	29.104,91	30.531,04	31.843,91	
COSTO MEDIO ANNUO								
IRAP (3,9%)	18,54	18,25	20,23	20,04	21,11	22,61	23,22	
TOTALE COSTO MEDIO ORARIO (avanzatori e l.c.)	6,62	6,89	7,15	7,17	7,29	7,65	7,91	
TOTALE COSTO MEDIO ORARIO (avanzatori e l.c.) (n)	37,16	39,97	42,99	43,77	44,79	47,46	49,33	

Ora annue lavorate (40 ore x 52,2 settimane)
 Ora annue mediana annua (ora lavorate con straordinari)
 ferie (20 giorni)
 festività (8 giorni)
 permessi annuali retribuiti
 permessi annuali non retribuiti
 malattia, infortunio, maternità (4,85%)
 Funzione, permessi D.L. n. 622/94 e succ. mod. (1 giorno)
 Totale ore non lavorate
 Ore annue mediana annua lavorate

2014	160
72	104
25	103
8	472
1518	

(n) Al netto della legge n. 55/2014, con regolamento attuativo, l'importo IRAP è aumentato dello 0,32%.
 (1) L'importo di lavoro di lavoro si riferisce al lavoro di lavoro e al lavoro di lavoro e al lavoro di lavoro.
 (2) L'importo di lavoro di lavoro si riferisce al lavoro di lavoro e al lavoro di lavoro e al lavoro di lavoro.
 (3) L'importo di lavoro di lavoro si riferisce al lavoro di lavoro e al lavoro di lavoro e al lavoro di lavoro.
 (4) L'importo di lavoro di lavoro si riferisce al lavoro di lavoro e al lavoro di lavoro e al lavoro di lavoro.
 (5) L'importo di lavoro di lavoro si riferisce al lavoro di lavoro e al lavoro di lavoro e al lavoro di lavoro.



VERBALE N. 3
COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno **ventitre del mese di febbraio**, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, **in seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute, relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è così costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo **PRESIDENTE**
- Rag. Mauro Bonardi **COMPONENTE**
- Dott. Michele Viggiano **COMPONENTE**
- Dott. Daniele Scapicchio **COMPONENTE**
- Dott. ssa Carmela Pace **COMPONENTE**
- Dott. Felice Caivano con funzioni di Segretario.

La Commissione, nominata ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n.163/2006 e ss.mm.ii., decide, sulla base di quanto previsto dal Disciplinare di gara, all'art. 25 "svolgimento della gara", che procederà all'esame dei progetti tecnici presentati dalle ditte ammesse alla gara ed alla valutazione degli stessi secondo quanto contenuto nel capitolato speciale di appalto e nell'allegato "3a" griglia di valutazione delle offerte"-

La Commissione, preliminarmente, procede alla lettura analitica del disciplinare di gara, del capitolato speciale di appalto e dell'Allegato 3a "griglia di valutazione delle offerte".

Dalla lettura degli atti di gara si evince che l'aggiudicazione della gara è da effettuarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con punteggi da determinare in base alla seguente ripartizione:

	DESCRIZIONE	PUNTI MAX
A	PREZZO	30
B	QUALITA'	70
	Totale	100

La Commissione stabilisce di procedere alla lettura del progetto tecnico presentato da ogni

singola azienda partecipante alla gara, avendo cura di esaminare e verificare, inizialmente, la rispondenza dei requisiti previsti nel capitolato speciale di appalto.

Qualora l'offerta tecnica presentata dalle ditte concorrenti non risponda ai requisiti minimi descritti nel capitolato speciale di appalto questa non verrà presa in considerazione e verrà esclusa dalle fasi successive della gara.

Una volta verificata la rispondenza con i predetti requisiti, la Commissione procederà alla valutazione secondo gli elementi di seguito meglio specificati, riportati nell'allegato 3a, "griglia di valutazione delle offerte":

PROGETTO TECNICO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO		punti max
La valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di realizzazione, gestione e manutenzione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:		
B.1	A) Efficacia della soluzione proposta rispetto alle finalità e agli obiettivi operativi del Capitolato Tecnico	9
B.2	B) Efficienza attuativa	11
B.3	C) Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi	41
B.4	D) Realizzazione ed assistenza	9
totale		70

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuato utilizzando la seguente formula :

$$C_{(a)} = \sum_{(i=1-n)} [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$: indice di valutazione dell'offerta (a);

n : numero totale dei requisiti;

W_i : punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$: coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_{(i=1-n)}$: sommatoria.

I coefficienti $V_{(a)i}$ verranno determinati:

a) per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa (punto B - Tabella 1), attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari; una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;

b) per quanto riguarda il solo elemento prezzo (punto A della Tabella), attraverso la seguente formula:

$$V_{(a)i} = O_{\min} / O_i$$

dove

O_{\min} : offerta minima;

O_i : offerta del concorrente i-esimo;

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il mancato raggiungimento di almeno 36 punti per la valutazione complessiva del parametro B della Tabella comporterà l'esclusione dalla gara.

La valutazione dell'offerta tecnica quindi avviene distintamente per ciascuno degli elementi su indicati, secondo le seguenti modalità:

a) per ciascun elemento di valutazione, in base alla documentazione dell'offerta tecnica, con l'attribuzione di un coefficiente variabile da zero a uno, assegnato da ciascun Commissario sulla base della propria discrezionalità tecnica,

b) per ciascun elemento è calcolata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario in conformità a quanto previsto nell'allegato P del DPR n. 207 del 05/10/2010;

c) si procede quindi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, rapportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il punteggio dell'elemento (indice di valutazione) è individuato moltiplicando il relativo coefficiente per il peso (ponderazione) previsto in corrispondenza dell'elemento medesimo.

Viene predisposto apposito prospetto sul quale riportare le valutazioni che la Commissione giudicatrice effettuerà in ordine alle proposte tecniche e viene dato mandato al Segretario della stessa Commissione di predisporre idoneo foglio di calcolo con procedura excel sul quale riportare i dati per l'attribuzione dei punteggi in ordine alla qualità.

La Commissione decide inoltre di assegnare i punteggi, come da prospetto della griglia di valutazione (all. 3.a) ad eccezione della voce c.2) Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)

Detta voce sarà oggetto di valutazione in occasione della DEMO che ciascuna ditta effettuerà nel giorno che sarà stabilito dalla Commissione esaminatrice

La Commissione giudicatrice procede quindi all'esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti, giusta verbale n. 1, nell'ordine di seguito riportato:

- 1) R.T.I – Data Processing SpA – Bologna – IFM srl - Catanzaro
- 2) Consis a r.l. - Bari
- 3) R.T.I. – GSI srl – Potenza, – Coop. EDP La Tracca – Matera, - Publisys SpA – Tito
- 4) Dedalus SpA - Firenze

Si procede quindi ad esaminare il progetto tecnico presentato dalla ditta aprire la busta **R. T. I. Data Processing SpA – Bologna – IFM srl - Catanzaro,**

Dall'esame dell'offerta tecnica presentata dal **R. T. I. Data Processing SpA – Bologna – IFM srl - Catanzaro,** si evince che la stessa risponde ai requisiti minimi richiesti dal capitolato speciale di appalto e pertanto si procede alla valutazione tecnica.

Al termine delle operazioni la Commissione giudicatrice procede ad elaborare apposita tabella sulla quale vengono riportati i punteggi assegnati da ciascun componente, che allega al presente verbale, per formarne parte integrante e sostanziale, con la **lett. A): “ Prospetto di**

**valutazione del progetto tecnico della ditta: RTI Data Processing SpA – Bologna – IFM srl
- Catanzaro,**

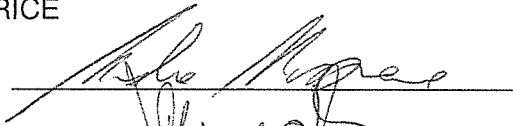
La Commissione giudicatrice, dopo aver completato la valutazione del progetto tecnico del RTI Data Processing SpA – Bologna – IFM srl - Catanzaro, in considerazione della complessità della valutazione tecnica delle offerte pervenute e del tempo necessario per eseguire una specifica e puntuale disamina di quanto proposto, decide di interrompere i lavori e di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno 03/03/2016, alle ore 09,30, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00.

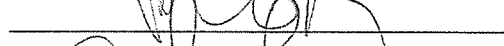
Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

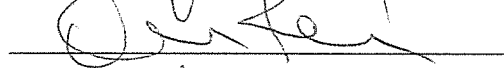
Dott. Nicola Mazzeo



Dott. Michele Viggiano



Dott.ssa Carmela Pace



Dott. Daniele Scapicchio

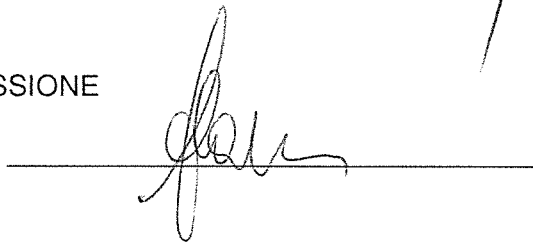


Rag. Mauro Bonardi



IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano



“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: RTI Data Processing SpA –

Bologna – IFM srl - Catanzaro,

lett. A) – Allegato al verbale n. 3

Caratteristiche tecniche

voce A.1	descrizione: Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	commissione	Data Pr.
		Mazzeo	0,60
		Viggiano	0,60
		Pace	0,60
		Scapicchio	0,60
		Bonardi	0,60

Caratteristiche tecniche

voce A.2	descrizione: Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	commissione	Data Pr.
		Mazzeo	0,80
		Viggiano	1,00
		Pace	0,80
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	0,80

Caratteristiche tecniche

voce B.1.1	descrizione: Qualità del Team	commissione	Data Pr.
		Mazzeo	0,80
		Viggiano	0,80
		Pace	0,80
		Scapicchio	0,80
		Bonardi	0,80

Caratteristiche tecniche

voce b.1.2	descrizione: Composizione del Gruppo	commissione	Data Pr.
		Mazzeo	0,80
		Viggiano	0,80
		Pace	0,80
		Scapicchio	0,80
		Bonardi	0,80

Caratteristiche tecniche

voce b.1.3	descrizione: giornate persona	commissione	Data Pr.
		Mazzeo	0,80
		Viggiano	0,80
		Pace	0,80
		Scapicchio	0,80
		Bonardi	0,80

Handwritten signatures and initials:
 H...
 M...
 B...
 M...
 S...

“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: RTI Data Processing SpA –

Bologna – IFM srl - Catanzaro,

lett. A) – Allegato al verbale n. 3

Caratteristiche tecniche

voce b.2.1	descrizione: procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	commissione	Data Pr.		
				Mazzeo	0,20
				Viggiano	0,20
				Pace	0,20
				Scapicchio	0,20
				Bonardi	0,20

Caratteristiche tecniche

voce b.2.2	descrizione: modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	commissione	Data Pr.		
				Mazzeo	0,80
				Viggiano	0,80
				Pace	0,80
				Scapicchio	0,80
				Bonardi	0,80

Caratteristiche tecniche

voce b.2.3	descrizione: transizione per formazione ed affiancamento	commissione	Data Pr.		
				Mazzeo	0,60
				Viggiano	0,40
				Pace	0,60
				Scapicchio	0,40
				Bonardi	0,60

Caratteristiche tecniche

voce c.1.1.1	descrizione: affidabilità e scalabilità	commissione	Data Pr.		
				Mazzeo	0,80
				Viggiano	0,80
				Pace	0,80
				Scapicchio	0,80
				Bonardi	0,80

Caratteristiche tecniche

voce c.1.1.2	descrizione: Utilizzo di DB relazionali	commissione	Data Pr.		
				Mazzeo	1,00
				Viggiano	1,00
				Pace	1,00
				Scapicchio	1,00
				Bonardi	1,00

“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: RTI Data Processing SpA –

Bologna – IFM srl - Catanzaro,

lett. A) – Allegato al verbale n. 3

Caratteristiche tecniche

voce c.1.1.3	descrizione: Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	commissione		Data Pr.
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce c.1.2	descrizione: SLA e DR	commissione		Data Pr.
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce c.3.1	descrizione: Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	commissione		Data Pr.
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce c.3.2	descrizione: Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	commissione		Data Pr.
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,60	
		Pace	0,60	
		Scapicchio	0,60	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce c.4.1	descrizione: Utilizzo di standard aperti	commissione		Data Pr.
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

[Handwritten signatures and initials on the right side of the page]

“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: RTI Data Processing SpA –

Bologna – IFM srl - Catanzaro,

lett. A) – Allegato al verbale n. 3

Caratteristiche tecniche

voce c.4.2	descrizione: Utilizzo di componenti Open Source	commissione		Data Pr.
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce c.4.3	descrizione: Proprietà e riusabilità del software	commissione		Data Pr.
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce d.1	descrizione: Efficienza nell'esecuzione della fornitura	commissione		Data Pr.
		Mazzeo	0,40	
		Viggiano	0,40	
		Pace	0,60	
		Scapicchio	0,40	
		Bonardi	0,60	

Caratteristiche tecniche

voce d.2.1	descrizione: Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	commissione		Data Pr.
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce d.2.2.1	descrizione: Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	commissione		Data Pr.
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: RTI Data Processing SpA –

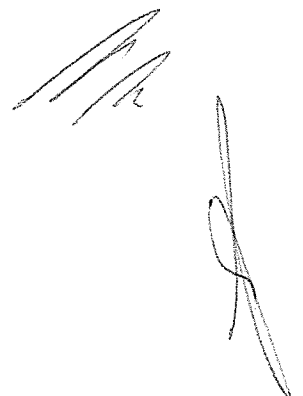
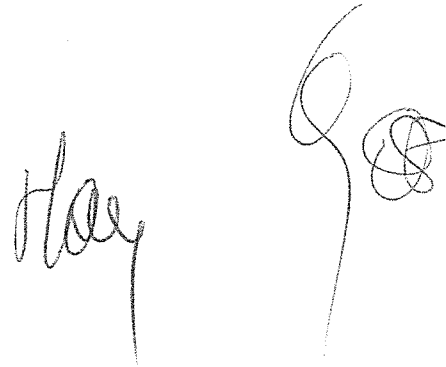
Bologna – IFM srl - Catanzaro,

lett. A) – Allegato al verbale n. 3

Caratteristiche tecniche

voce d.2.2.2	descrizione: Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	commissione	Data Pr.
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

Caratteristiche tecniche





VERBALE N. 4
COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno **tre del mese di marzo**, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, **in seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse di cui al verbale n. 1, che è così costituita:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| - Dott. Nicola Mazzeo | PRESIDENTE |
| - Rag. Mauro Bonardi | COMPONENTE |
| - Dott. Michele Viggiano | COMPONENTE |
| - Dott. Daniele Scapicchio | COMPONENTE |
| - Dott. ssa Carmela Pace | COMPONENTE |
| - Dott. Felice Caivano | con funzioni di Segretario. |

La Commissione continua i lavori di esame dei progetti tecnici presentati dalle ditte concorrenti, avendo cura di esaminare e verificare, inizialmente, la rispondenza dei requisiti previsti nel capitolato speciale di appalto, secondo le modalità descritte già nel disciplinare di gara e nel verbale n. 3 della suddetta Commissione giudicatrice.

La Commissione decide inoltre di assegnare i punteggi, come da prospetto della griglia di valutazione (all. 3.a) ad eccezione della voce c.2) Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)

Detta voce sarà oggetto di valutazione in occasione della DEMO che ciascuna ditta effettuerà nel giorno che sarà stabilito dalla Commissione esaminatrice

Si procede all'esame del progetto tecnico della ditta **CONSIS a r.l. di Bari**.

Dall'esame dell'offerta tecnica presentata dal **CONSIS a r.l. di Bari**, si evince che la stessa risponde ai requisiti minimi richiesti dal capitolato speciale di appalto e pertanto si

procede alla valutazione tecnica.

Al termine delle operazioni la Commissione giudicatrice procede ad elaborare apposita tabella sulla quale vengono riportati i punteggi assegnati da ciascun componente, che si allega al presente verbale, per formarne parte integrante e sostanziale, con la **lett. A)**: “

Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: Consis a r. l. - Bari,

La Commissione giudicatrice, dopo aver completato la valutazione del progetto tecnico della ditta CONSIG a r.l, di Bari, in considerazione della complessità della valutazione tecnica delle offerte pervenute e del tempo necessario per eseguire una specifica e puntuale disamina di quanto proposto, decide di interrompere i lavori e di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno **17/03/2016**, alle ore 09,30, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00.

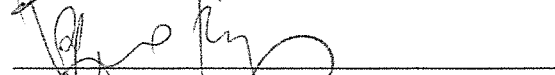
Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo



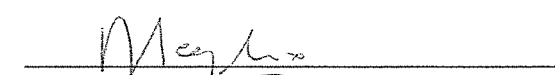
Dott. Michele Viggiano



Dott.ssa Carmela Pace



Dott. Daniele Scapicchio

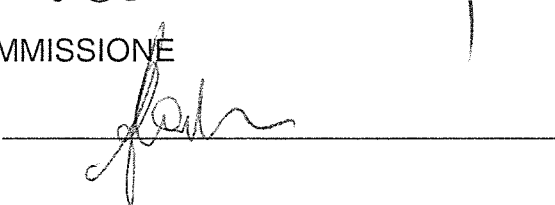


Rag. Mauro Bonardi



IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano



“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: Consis a.r.l. - Bari,

lett. A) – Allegato al verbale n. 4

voce A.1	descrizione: Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	commissione		Consis
		Mazzeo	0,60	
		Viggiano	0,40	
		Pace	0,60	
		Scapicchio	0,40	
		Bonardi	0,60	

Caratteristiche tecniche

voce A.2	descrizione: Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	commissione		Consis
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce B.1.1	descrizione: Qualità del Team	commissione		Consis
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce b.1.2	descrizione: Composizione del Gruppo	commissione		Consis
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce b.1.3	descrizione: giornate persona	commissione		Consis
		Mazzeo	0,40	
		Viggiano	0,60	
		Pace	0,40	
		Scapicchio	0,60	
		Bonardi	0,60	

Caratteristiche tecniche

[Handwritten marks and signatures on the right side of the page]

[Handwritten signature at the bottom right of the page]

“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: Consis a.r.l. - Bari,

lett. A) – Allegato al verbale n. 4

voce b.2.1	descrizione: procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	commissione		Consis
		Mazzeo	0,60	
		Viggiano	0,60	
		Pace	0,60	
		Scapicchio	0,60	
		Bonardi	0,60	

Caratteristiche tecniche

voce b.2.2	descrizione: modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	commissione		Consis
		Mazzeo	0,40	
		Viggiano	0,40	
		Pace	0,40	
		Scapicchio	0,40	
		Bonardi	0,40	

Caratteristiche tecniche

voce b.2.3	descrizione: transizione per formazione ed affiancamento	commissione		Consis
		Mazzeo	0,60	
		Viggiano	0,40	
		Pace	0,60	
		Scapicchio	0,40	
		Bonardi	0,60	

Caratteristiche tecniche

voce c.1.1.1	descrizione: affidabilità e scalabilità	commissione		Consis
		Mazzeo	0,20	
		Viggiano	0,40	
		Pace	0,20	
		Scapicchio	0,20	
		Bonardi	0,40	

Caratteristiche tecniche

voce c.1.1.2	descrizione: Utilizzo di DB relazionali	commissione		Consis
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

Handwritten marks and scribbles on the left margin.

Handwritten signature or mark on the right margin.

Handwritten signature or mark on the right margin.

“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: Consis a.r.l. - Bari,

lett. A) – Allegato al verbale n. 4

voce c.1.1.3	descrizione: Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	commissione	Consis
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.1.2	descrizione: SLA e DR	commissione	Consis
		Mazzeo	0,20
		Viggiano	0,40
		Pace	0,20
		Scapicchio	0,40
		Bonardi	0,20

Caratteristiche tecniche

voce c.3.1	descrizione: Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	commissione	Consis
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.3.2	descrizione: Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	commissione	Consis
		Mazzeo	0,80
		Viggiano	0,60
		Pace	0,60
		Scapicchio	0,60
		Bonardi	0,80

Caratteristiche tecniche

voce c.4.1	descrizione: Utilizzo di standard aperti	commissione	Consis
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

[Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature and several smaller initials.]

Caratteristiche tecniche

voce c.4.2	descrizione: Utilizzo di componenti Open Source	commissione		Consis
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce c.4.3	descrizione: Proprietà e riusabilità del software	commissione		Consis
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce d.1	descrizione: Efficienza nell'esecuzione della fornitura	commissione		Consis
		Mazzeo	0,40	
		Viggiano	0,40	
		Pace	0,40	
		Scapicchio	0,40	
		Bonardi	0,20	

Caratteristiche tecniche

voce d.2.1	descrizione: Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	commissione		Consis
		Mazzeo	0,60	
		Viggiano	0,60	
		Pace	0,60	
		Scapicchio	0,60	
		Bonardi	0,60	

Caratteristiche tecniche

voce d.2.2.1	descrizione: Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	commissione		Consis
		Mazzeo	0,40	
		Viggiano	0,40	
		Pace	0,40	
		Scapicchio	0,40	
		Bonardi	0,40	

“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: Consis a.r.l. - Bari,

lett. A) – Allegato al verbale n. 4

Caratteristiche tecniche

voce d.2.2.2	descrizione: Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	commissione	Consis
		Mazzeo	0,40
		Viggiano	0,40
		Pace	0,40
		Scapicchio	0,40
		Bonardi	0,40

Caratteristiche tecniche





SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
BASILICATA
AZIENDA SANITARIA LOCALE DI POTENZA
Via Torraca n. 2 – 85100 Potenza

VERBALE N. 5
COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno **diciassette del mese di marzo**, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, **in seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è così costituita:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| - Dott. Nicola Mazzeo | PRESIDENTE |
| - Rag. Mauro Bonardi | COMPONENTE |
| - Dott. Michele Viggiano | COMPONENTE |
| - Dott. Daniele Scapicchio | COMPONENTE |
| - Dott. ssa Carmela Pace | COMPONENTE |
| - Dott. Felice Caivano | con funzioni di Segretario. |

La Commissione continua i lavori di esame dei progetti tecnici presentati dalle ditte concorrenti, avendo cura di esaminare e verificare, inizialmente, la rispondenza dei requisiti previsti nel capitolato speciale di appalto, secondo le modalità descritte già nel disciplinare di gara e nel verbale n. 3 della suddetta Commissione giudicatrice.

La Commissione decide inoltre di assegnare i punteggi, come da prospetto della griglia di valutazione (all. 3.a) ad eccezione della voce c.2) Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)

Detta voce sarà oggetto di valutazione in occasione della DEMO che ciascuna ditta effettuerà nel giorno che sarà stabilito dalla Commissione esaminatrice

Si procede quindi all'esame del progetto tecnico presentato dal R.T.I. – GSI srl – Potenza, – Coop. EDP La Tracca – Matera, - Publisys SpA – Tito.

Dall'esame dell'offerta tecnica presentata dal R.T.I. – GSI srl – Potenza, – Coop. EDP La

Tracca – Matera, - Publisys SpA – Tito, si evince inoltre che la stessa risponde ai requisiti minimi richiesti dal capitolato speciale di appalto e pertanto si procede alla valutazione tecnica.

Al termine delle operazioni la Commissione giudicatrice procede ad elaborare apposita tabella sulla quale vengono riportati i punteggi assegnati da ciascun componente, che si allega al presente verbale, per formarne parte integrante e sostanziale, con la **lett. A): “**
Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: R.T.I. – GSI srl – Potenza, – Coop. EDP La Tracca – Matera, - Publisys SpA – Tito-

La Commissione giudicatrice, dopo aver completato la valutazione del progetto tecnico del R.T.I. – GSI srl – Potenza, – Coop. EDP La Tracca – Matera, - Publisys SpA – Tito, in considerazione della complessità della valutazione tecnica delle offerte pervenute e del tempo necessario per eseguire una specifica e puntuale disamina di quanto proposto, decide di interrompere i lavori e di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno **31/03/2016**, alle ore 09,30, sempre presso la sala riunioni della sede dell’ASP, in Via Torraca 2, di Potenza.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

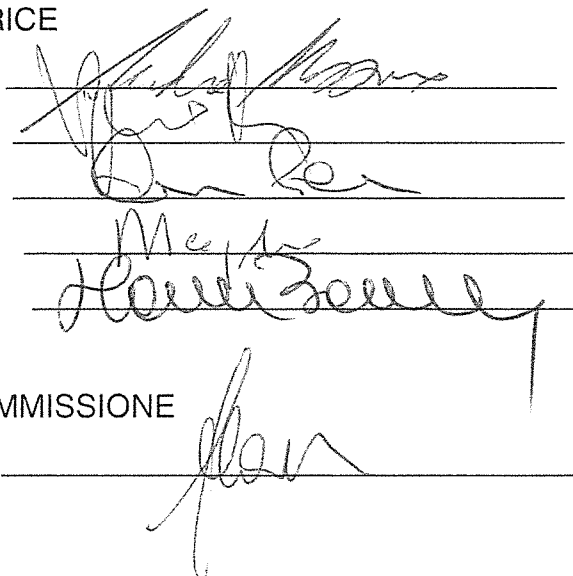
Dott.ssa Carmela Pace

Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano



“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: RTI G.S.I. – EDP LA TRACCIA

PUBLISYS

lett. A) – Allegato al verbale n. 5

voce A.1	descrizione: Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	commissione		GSI
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce A.2	descrizione: Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	commissione		GSI
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	1,00	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce B.1.1	descrizione: Qualità del Team	commissione		GSI
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce b.1.2	descrizione: Composizione del Gruppo	commissione		GSI
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce b.1.3	descrizione: giornate persona	commissione		GSI
		Mazzeo	0,60	
		Viggiano	0,60	
		Pace	0,60	
		Scapicchio	0,60	
		Bonardi	0,60	

Caratteristiche tecniche

PUBLISYS

lett. A) – Allegato al verbale n. 5

voce b.2.1	descrizione: procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	commissione		GSI
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce b.2.2	descrizione: modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	commissione		GSI
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce b.2.3	descrizione: transizione per formazione ed affiancamento	commissione		GSI
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce c.1.1.1	descrizione: affidabilità e scalabilità	commissione		GSI
		Mazzeo	0,60	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,60	
		Scapicchio	0,60	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce c.1.1.2	descrizione: Utilizzo di DB relazionali	commissione		GSI
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

voce c.1.1.3	descrizione: Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	commissione	GSI
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.1.2	descrizione: SLA e DR	commissione	GSI
		Mazzeo	0,60
		Viggiano	0,80
		Pace	0,80
		Scapicchio	0,60
		Bonardi	0,80

Caratteristiche tecniche

voce c.3.1	descrizione: Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	commissione	GSI
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.3.2	descrizione: Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	commissione	GSI
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.4.1	descrizione: Utilizzo di standard aperti	commissione	GSI
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

PUBLISYS

lett. A) – Allegato al verbale n. 5

Caratteristiche tecniche

voce c.4.2	descrizione: Utilizzo di componenti Open Source	commissione	GSI
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.4.3	descrizione: Proprietà e riusabilità del software	commissione	GSI
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

Caratteristiche tecniche

voce d.1	descrizione: Efficienza nell'esecuzione della fornitura	commissione	GSI
		Mazzeo	0,80
		Viggiano	0,80
		Pace	0,80
		Scapicchio	0,80
		Bonardi	0,80

Caratteristiche tecniche

voce d.2.1	descrizione: Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	commissione	GSI
		Mazzeo	0,60
		Viggiano	0,60
		Pace	0,60
		Scapicchio	0,60
		Bonardi	0,60

Caratteristiche tecniche

voce d.2.2.1	descrizione: Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	commissione	GSI
		Mazzeo	0,40
		Viggiano	0,40
		Pace	0,40
		Scapicchio	0,40
		Bonardi	0,40

“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: RTI G.S.I. – EDP LA TRACCIA

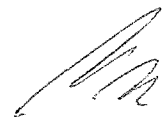
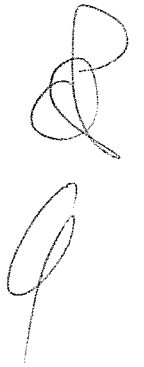
PUBLISYS

lett. A) – Allegato al verbale n. 5

Caratteristiche tecniche

voce d.2.2.2	descrizione: Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	commissione	GSI
		Mazzeo	0,40
		Viggiano	0,40
		Pace	0,40
		Scapicchio	0,40
		Bonardi	0,40

Caratteristiche tecniche





VERBALE N.6
COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno **trentuno del mese di marzo**, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, **in seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è così costituita:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| - Dott. Nicola Mazzeo | PRESIDENTE |
| - Rag. Mauro Bonardi | COMPONENTE |
| - Dott. Michele Viggiano | COMPONENTE |
| - Dott. Daniele Scapicchio | COMPONENTE |
| - Dott. ssa Carmela Pace | COMPONENTE |
| - Dott. Felice Caivano | con funzioni di Segretario. |

La Commissione continua i lavori di esame dei progetti tecnici presentati dalle ditte concorrenti, avendo cura di esaminare e verificare, inizialmente, la rispondenza dei requisiti previsti nel capitolato speciale di appalto, secondo le modalità descritte già nel disciplinare di gara e nel verbale n. 3 della suddetta Commissione giudicatrice.

La Commissione decide inoltre di assegnare i punteggi, come da prospetto della griglia di valutazione (all. 3.a) ad eccezione della voce c.2) Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)

Detta voce sarà oggetto di valutazione in occasione della DEMO che ciascuna ditta effettuerà nel giorno che sarà stabilito dalla Commissione esaminatrice

Si procede all'esame del progetto tecnico della ditta Dedalus SpA - Firenze.

Dall'esame dell'offerta tecnica presentata dalla ditta Dedalus SpA - Firenze, si evince che la stessa risponde ai requisiti minimi richiesti dal capitolato speciale di appalto e

pertanto si procede alla valutazione tecnica.

La Commissione giudicatrice, in considerazione della lunghezza del progetto tecnico presentato dalla ditta Dedalus SpA, non avendo completato la valutazione dello stesso progetto, decide di interrompere i lavori e di aggiornarsi a data da destinarsi-

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

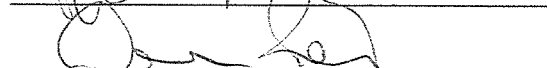
Dott. Nicola Mazzeo



Dott. Michele Viggiano



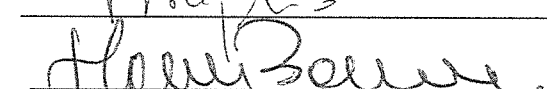
Dott.ssa Carmela Pace



Dott. Daniele Scapicchio

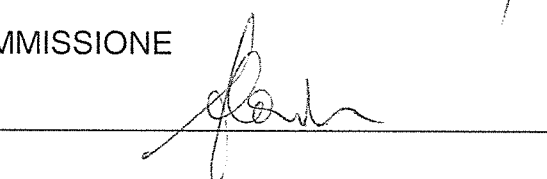


Rag. Mauro Bonardi



IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano





VERBALE N.7

COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno sei **del mese di giugno**, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, regolarmente convocata, si è riunita, **in seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è così costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo **PRESIDENTE**
- Rag. Mauro Bonardi **COMPONENTE**
- Dott. Michele Viggiano **COMPONENTE**
- Dott. Daniele Scapicchio **COMPONENTE**
- Dott. ssa Carmela Pace **COMPONENTE**
- Dott. Felice Caivano con funzioni di Segretario.

La Commissione prosegue la valutazione del progetto tecnico presentato dalla ditta Dedalus SpA, di Firenze, esaminando attentamente e minuziosamente il progetto tecnico presentato, avendo cura di verificare la rispondenza con i requisiti previsti nel capitolato speciale di appalto, secondo le modalità descritte già nel disciplinare di gara e nel verbale n. 3 della suddetta Commissione giudicatrice. **La Commissione decide inoltre di assegnare i punteggi, come da prospetto della griglia di valutazione (all. 3.a) ad eccezione della voce c.2) Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)**

Detta voce sarà oggetto di valutazione in occasione della DEMO che ciascuna ditta effettuerà nel giorno che sarà stabilito dalla Commissione esaminatrice

Si procede quindi a completare l'esame del progetto tecnico presentato dalla ditta Dedalus SpA, di Firenze.

Al termine delle operazioni la Commissione giudicatrice procede ad elaborare apposita tabella sulla quale vengono riportati i punteggi, assegnati da ciascun componente, che si allega al presente verbale, per formarne parte integrante e sostanziale, con la **lett. A): " Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: DEDALUS SpA di Firenze-**

La Commissione, dopo aver ultimato detti lavori, decide di convocare le ditte concorrenti per effettuare la DEMO del software offerto così come prescritto nell'art. 25, punto 5) del Disciplinare di gara.

Vengono individuate le seguenti date in cui tutti i componenti della Commissione risultano disponibili: 20 giugno, 22 giugno, 27 giugno e 29 giugno 2016;

Viene pertanto deciso di convocare,

per il giorno **20 giugno** il Consorzio Consis a r.l. – Bari,

per il giorno **22 giugno** il R.T.I – Data Processing SpA – Bologna – IFM srl – Catanzaro,

per il giorno **27 giugno** il R.T.I. – GSI srl – Potenza, – Coop. EDP La Tracca – Matera, - Publisys SpA – Tito

per il giorno **29 giugno** la ditta Dedalus SpA – Firenze.

Viene dato mandato al Segretario della Commissione di predisporre apposita nota di convocazione da inviare alle ditte interessate:

Le note vengono inviate, a mezzo fax, nella stessa giornata, come segue:

- 1) Ditta Consis – Bari – prot. n. 70581 del 6/6/16 – ora 13,49
- 2) RTI Data processing – IFM – prot. n. 70583 del 06/6/2016 – ora 13,50
- 3) RTI GSI – EDP la Traccia – Publisys – prot. n. 70589 del 06/06/2016 – ora 13,52
- 4) Ditta Dedalus – Firenze – prot. n. 70596 del 06/06/16 – ora 13,53

Le stesse ditte vengono contattate telefonicamente dal Segretario della Commissione per avvisarle dell'invio del fax e per la convocazione della DEMO del software offerto al fine di poter predisporre, su apposito PC, un ambiente di test funzionante dal quale si possa verificare la presenza delle funzionalità descritte in progetto e la qualità delle loro implementazione.

La Commissione giudicatrice, ultimati i lavori, decide di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno **20/06/2016**, alle ore 09,30, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza, per assistere alla demo della ditta CONSIS-

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

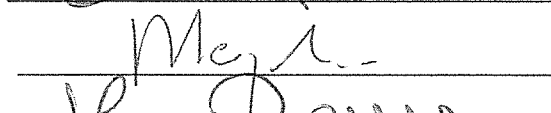
Dott. Nicola Mazzeo



Dott. Michele Viggiano



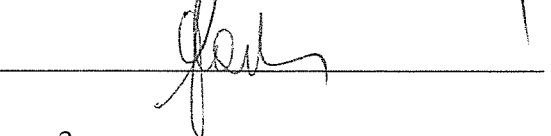
Dott.ssa Carmela Pace



Dott. Daniele Scapicchio

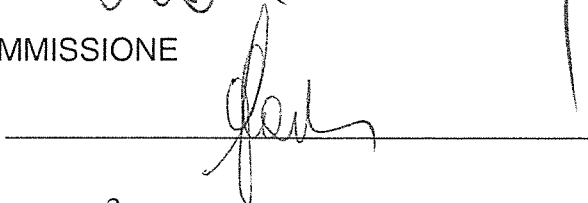


Rag. Mauro Bonardi



IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano



“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: DEDALUS”

lett. A) – Allegato al verbale n. 7

voce A.1	descrizione: Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	commissione		Dedalus
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce A.2	descrizione: Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	commissione		Dedalus
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce B.1.1	descrizione: Qualità del Team	commissione		Dedalus
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce b.1.2	descrizione: Composizione del Gruppo	commissione		Dedalus
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce b.1.3	descrizione: giornate persona	commissione		Dedalus
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

Handwritten signatures and initials:
 - Top right: "Hase"
 - Middle right: "Q"
 - Below "Q": "G"
 - Below "G": "m"
 - Bottom right: "Ma"
 - Far bottom right: "R"

“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: DEDALUS”

lett. A) – Allegato al verbale n. 7

voce b.2.1	descrizione: procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	commissione		Dedalus
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce b.2.2	descrizione: modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	commissione		Dedalus
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce b.2.3	descrizione: transizione per formazione ed affiancamento	commissione		Dedalus
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce c.1.1.1	descrizione: affidabilità e scalabilità	commissione		Dedalus
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce c.1.1.2	descrizione: Utilizzo di DB relazionali	commissione		Dedalus
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: DEDALUS”

lett. A) – Allegato al verbale n. 7

voce c.1.1.3	descrizione: Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	commissione	Dedalus
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.1.2	descrizione: SLA e DR	commissione	Dedalus
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.3.1	descrizione: Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	commissione	Dedalus
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.3.2	descrizione: Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	commissione	Dedalus
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.4.1	descrizione: Utilizzo di standard aperti	commissione	Dedalus
		Mazzeo	1,00
		Viggiano	1,00
		Pace	1,00
		Scapicchio	1,00
		Bonardi	1,00

“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: DEDALUS”

lett. A) – Allegato al verbale n. 7

Caratteristiche tecniche

voce c.4.2	descrizione: Utilizzo di componenti Open Source	commissione		Dedalus
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce c.4.3	descrizione: Proprietà e riusabilità del software	commissione		Dedalus
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce d.1	descrizione: Efficienza nell'esecuzione della fornitura	commissione		Dedalus
		Mazzeo	0,60	
		Viggiano	0,60	
		Pace	0,60	
		Scapicchio	0,60	
		Bonardi	0,60	

Caratteristiche tecniche

voce d.2.1	descrizione: Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	commissione		Dedalus
		Mazzeo	0,60	
		Viggiano	0,60	
		Pace	0,60	
		Scapicchio	0,60	
		Bonardi	0,60	

Caratteristiche tecniche

voce d.2.2.1	descrizione: Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	commissione		Dedalus
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Handwritten signature

Handwritten initials

Handwritten signature

Handwritten signature

“ Prospetto di valutazione del progetto tecnico della ditta: DEDALUS”

lett. A) – Allegato al verbale n. 7

Caratteristiche tecniche

voce d.2.2.2	descrizione: Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	commissione	Dedalus
		Mazzeo	0,80
		Viggiano	0,80
		Pace	0,80
		Scapicchio	0,80
		Bonardi	0,80

Caratteristiche tecniche





VERBALE N. 8

COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno venti **del mese di giugno**, alle ore 10,00, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è così costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo **PRESIDENTE**
- Rag. Mauro Bonardi **COMPONENTE**
- Dott. Michele Viggiano **COMPONENTE**
- Dott. Daniele Scapicchio **COMPONENTE**
- Dott. ssa Carmela Pace **COMPONENTE**
- Dott. Felice Caivano con funzioni di Segretario.

La Commissione prende atto della convocazione prot. n. 70581 del 06/06/2016, inviata alla ditta Consis – Soc. Cons. a r. l., Bari, per l'esecuzione della DEMO del software offerto sulla base del progetto tecnico presentato in sede di gara, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 25, punto 5) del Disciplinare di gara.

La ditta Consis è regolarmente intervenuta alla DEMO con il seguente staff:

- Sig.ra Maria Orlando
- Sig. Antonio Priori
- Sig. Giuseppe De Luca
- Sig. Alessandro Marini
- Sig. Antonio Orlando
- Sig. Casimiro Santarcangelo

La Commissione accerta che la ditta Consis abbia predisposto, su apposito PC, un ambiente di test funzionante.

Quindi i rappresentanti dalla ditta Consis, convenuti per la DEMO, hanno illustrato alla Commissione, per linee generali, le peculiarità del software offerto.

In particolare hanno relazionato sull'intero pacchetto che conteneva i diversi moduli ovvero il modulo contabilità, il modulo approvvigionamento, il modulo cruscotto regionale, il modulo cassa, economale.

I rappresentanti hanno quindi risposto alle domande poste loro dai componenti della Commissione giudicatrice in merito alle caratteristiche tecniche del software proposto.

La ditta Consis, attraverso i convenuti, ha illustrato inoltre anche il MODULO ALPI, il modulo Gestione progetti, offerti come moduli aggiuntivi ai moduli richiesti da capitolato.

Al termine della DEMO, dopo che i rappresentanti della ditta Consis hanno lasciato i locali dell'ASP, nei quali è avvenuta la DEMO, la Commissione, in seduta riservata, assegna i punteggi in ordine alla voce c.2) “ **Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)**” come da prospetto allegato, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.


La Commissione giudicatrice, ultimati i lavori, decide di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno **22/06/2016**, alle ore 10.00, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza, per assistere alla demo del RTI Data Processing – IFM.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

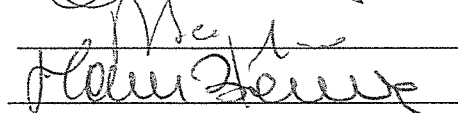
Dott. Nicola Mazzeo



Dott. Michele Viggiano

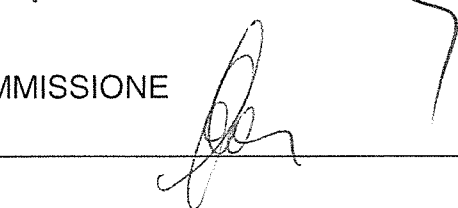


Dott.ssa Carmela Pace



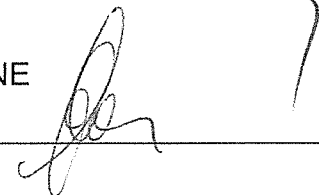
Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi



IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano



voce c.2.1	descrizione: Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	commissione		Consis
		Mazzeo	0,20	
		Viggiano	0,20	
		Pace	0,20	
		Scapicchio	0,20	
		Bonardi	0,20	

Caratteristiche tecniche

voce c.2.2	descrizione: Workflow	commissione		Consis
		Mazzeo	0,40	
		Viggiano	0,40	
		Pace	0,40	
		Scapicchio	0,40	
		Bonardi	0,40	

Caratteristiche tecniche

voce c.2.3.1	descrizione: funzionalità SIAC	commissione		Consis
		Mazzeo	0,20	
		Viggiano	0,40	
		Pace	0,40	
		Scapicchio	0,40	
		Bonardi	0,20	

Caratteristiche tecniche

voce c.2.3.2	descrizione: Migliorie SIAC	commissione		Consis
		Mazzeo	0,20	
		Viggiano	0,20	
		Pace	0,20	
		Scapicchio	0,20	
		Bonardi	0,20	

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]



VERBALE N.9
COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno ventidue **del mese di giugno**, alle ore 10,00, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è così costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo **PRESIDENTE**
- Rag. Mauro Bonardi **COMPONENTE**
- Dott. Michele Viggiano **COMPONENTE**
- Dott. Daniele Scapicchio **COMPONENTE**
- Dott. ssa Carmela Pace **COMPONENTE**
- Dott. Felice Caivano con funzioni di Segretario.

La Commissione prende atto della convocazione prot. n. 70583 del 06/06/2016, inviata alla ditta RTI DATA Processing – IFM srl, con capogruppo ditta Data Processing di Bologna, per l'esecuzione della DEMO del software offerto sulla base del progetto tecnico presentato in sede di gara, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 25, punto 5) del Disciplinare di gara.

Il RTI formato da Data Processing e IFM è regolarmente intervenuta alla DEMO con il seguente staff:

- Sig. Mauro Mazza
- Sig. Luca Marchino
- Sig. Luca Beltrami
- Sig. Vincenzo Ignaccolo
- Sig. Massimo Fontana
- Sig. Severino Vitiello

La Commissione accerta che il RTI DATA Processing – IFM srl, abbia predisposto, su apposito PC, un ambiente di test funzionante.

Quindi i rappresentanti dalla ditta RTI DATA Processing – IFM srl, convenuti per la DEMO, hanno illustrato alla Commissione, per linee generali, le peculiarità del software offerto.

In particolare hanno relazionato sull'intero pacchetto che conteneva i diversi moduli ovvero il

modulo contabilità, il modulo approvvigionamento, il modulo cruscotto regionale, il modulo cassa economale.

I rappresentanti hanno quindi risposto alle domande poste loro dai componenti della Commissione giudicatrice in merito alle caratteristiche tecniche del software proposto.

Il RTI DATA Processing – IFM srl., attraverso i convenuti, ha illustrato inoltre le attività migliorative proposte in termini di moduli aggiuntivi (ALPI, schede di budget per obiettivi, sportello fornitore) e di SLA (Gestione livelli del servizio) rispetto alle richieste del capitolato di appalto.

Al termine della DEMO, dopo che i rappresentanti del RTI Data Processing – IFM, hanno lasciato i locali dell'ASP, nei quali è avvenuta la DEMO, la Commissione, in seduta riservata, assegna i punteggi in ordine alla voce c.2) “ **Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)**” come da allegato prospetto che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, ultimati i lavori, decide di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno **27/06/2016**, alle ore 10.00, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza, per assistere alla demo del RTI G.S.I. – Cooperativa EDP La traccia e Publysis Spa, con capogruppo G.S.I. di Potenza.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

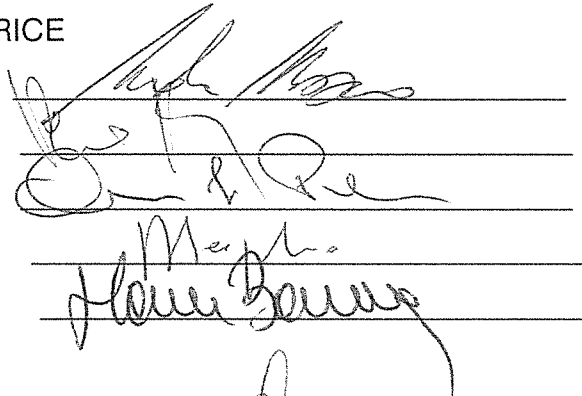
Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

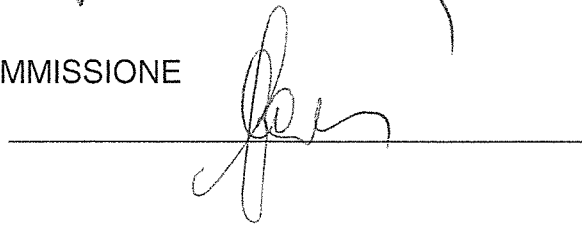
Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi



IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano



voce c.2.1	descrizione: Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	commissione		Data Pr.
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce c.2.2	descrizione: Workflow	commissione		Data Pr.
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce c.2.3.1	descrizione: funzionalità SIAC	commissione		Data Pr.
		Mazzeo	0,60	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce c.2.3.2	descrizione: Migliorie SIAC	commissione		Data Pr.
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
BASILICATA
AZIENDA SANITARIA LOCALE DI POTENZA
Via Torraca n. 2 – 85100 Potenza

VERBALE N. 10
COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno ventisette **del mese di giugno**, alle ore 10,00, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è così costituita:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| - Dott. Nicola Mazzeo | PRESIDENTE |
| - Rag. Mauro Bonardi | COMPONENTE |
| - Dott. Michele Viggiano | COMPONENTE |
| - Dott. Daniele Scapicchio | COMPONENTE |
| - Dott. ssa Carmela Pace | COMPONENTE |
| - Dott. Felice Caivano | con funzioni di Segretario. |

La Commissione prende atto della convocazione prot. n. 70589 del 06/06/2016, inviata alla ditta RTI G.S.I. – Cooperativa EDP la Traccia e Publisys, con capogruppo la ditta G. S. I. di Potenza, per l'esecuzione della DEMO del software offerto sulla base del progetto tecnico presentato in sede di gara, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 25, punto 5) del Disciplinare di gara.

Il RTI G.S.I. – Cooperativa EDP la Traccia e Publisys è regolarmente intervenuta alla DEMO con il seguente staff:

- Sig. Tommaso Russo
- Sig. Rocco Ronca
- Sig. Pietro Negrizzolo
- Sig. Lorenzo Montermini
- Sig. Sergio Guglielmi
- Sig. Andrea Gissi
- Sig. Domenico Angelo Dalfino Spinello
- Sig. ra Roberta Giotti
- Sig. Bernardo Cutrone

La Commissione accerta che la ditta RTI G.S.I. – Cooperativa EDP la Traccia e Publisys, abbia predisposto, su apposito PC, un ambiente di test funzionante.

Quindi i rappresentanti dalla ditta RTI G.S.I. – Cooperativa EDP la Traccia e Publisys, convenuti per la DEMO, hanno illustrato alla Commissione, per linee generali, le peculiarità del software offerto. In particolare hanno relazionato sull'intero pacchetto che conteneva i diversi moduli ovvero il modulo contabilità, il modulo approvvigionamento, il modulo cruscotto regionale, il modulo cassa economale.

I rappresentanti hanno quindi risposto alle domande poste loro dai componenti della Commissione giudicatrice in merito alle caratteristiche tecniche del software proposto.

IL RTI G.S.I. – Cooperativa EDP la Traccia e Publisys, attraverso i convenuti, ha illustrato inoltre i software aggiuntivi proposti quali (migliorie del flusso AVCP, fascicolo amministrativo elettronico, portale fornitori, integrazione con il sistema contabile regionale) ed il servizio di assistenza e manutenzione applicativa e sistemistica che prevede proposte migliorative rispetto a quanto richiesto da capitolato.

Al termine della DEMO, dopo che i rappresentanti del RTI G.S.I. – Cooperativa EDP la Traccia e Publisys, hanno lasciato i locali dell'ASP, nei quali è avvenuta la DEMO, la Commissione, in seduta riservata, assegna i punteggi in ordine alla voce c.2) “ **Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)**” come da prospetto allegato, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, ultimati i lavori, decide di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno **29/06/2016**, alle ore 10.00, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza, per assistere alla demo della ditta Dedalus di Firenze.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

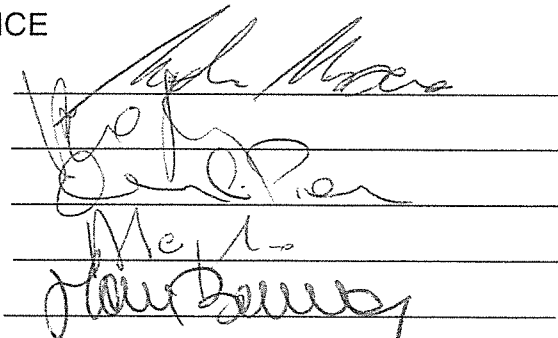
Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

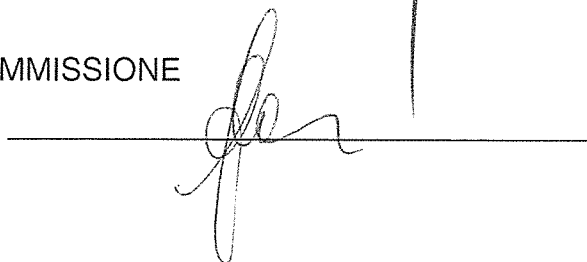
Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi



IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano



Allegato al verbale n. 10 RTI GSI – RDP La Traccia - Publisys

voce c.2.1	descrizione: Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	commissione		GSI
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce c.2.2	descrizione: Workflow	commissione		GSI
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce c.2.3.1	descrizione: funzionalità SIAC	commissione		GSI
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce c.2.3.2	descrizione: Migliorie SIAC	commissione		GSI
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

[Handwritten signatures and initials on the right side of the page]



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
BASILICATA
AZIENDA SANITARIA LOCALE DI POTENZA
Via Torraca n. 2 – 85100 Potenza

VERBALE N. 11

COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno ventinove **del mese di giugno**, alle ore 10,00, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è così costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo **PRESIDENTE**
- Rag. Mauro Bonardi **COMPONENTE**
- Dott. Michele Viggiano **COMPONENTE**
- Dott. Daniele Scapicchio **COMPONENTE**
- Dott. ssa Carmela Pace **COMPONENTE**
- Dott. Felice Caivano con funzioni di Segretario.

La Commissione prende atto della convocazione prot. n. 70596 del 06/06/2016, inviata alla ditta Dedalus di Firenze, per l'esecuzione della DEMO del software offerto sulla base del progetto tecnico presentato in sede di gara, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 25, punto 5) del Disciplinare di gara

La ditta Dedalus è regolarmente intervenuta alla DEMO con il seguente staff:

- Sig. Gabriele Di Giuseppe
- Sig. Pietro Macrì
- Sig. Ugo Spinelli
- Sig. Luca Russo
- Sig. Roberto Cester
- Sig. ra Raffaella Trabace
- Sig. ra Mariella Vaccaro
- Sig. Domenico Gentilesca

La Commissione accerta che la ditta Dedalus, abbia predisposto, su apposito PC, un ambiente di test funzionante.

Quindi i rappresentanti dalla ditta Dedalus, convenuti per la DEMO, hanno illustrato alla Commissione, per linee generali, le peculiarità del software offerto.

In particolare hanno relazionato sull'intero pacchetto che conteneva i diversi moduli ovvero il

modulo contabilità, il modulo approvvigionamento, il modulo cruscotto regionale, il modulo cassa economale.

I rappresentanti hanno quindi risposto alle domande poste loro dai componenti della Commissione giudicatrice in merito alle caratteristiche tecniche del software proposto.

La ditta Dedalus, attraverso i convenuti, ha illustrato inoltre anche le componenti applicative aggiuntive proposte quali il MODULO CRM, Dedalus BI, Software Diete e responsabilità amministrative, modulo gare d'appalto, offerti come moduli aggiuntivi ai moduli richiesti da capitolato.

Al termine della DEMO, dopo che i rappresentanti della ditta Dedalus hanno lasciato i locali dell'ASP, nei quali è avvenuta la DEMO, la Commissione, in seduta riservata, assegna i punteggi in ordine alla voce c.2) “ **Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)**” come da prospetto allegato, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, ultimati i lavori, decide di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno **01/07/2016**, alle ore 09.00, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza, per la predisposizione dei prospetti riepilogativi relativi ai progetti tecnici presentati dalle ditte concorrenti e per la verifica precisa e puntuale dei prospetti elaborati in sede di esame dei singoli progetti tecnici.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE


Dott. Nicola Mazzeo



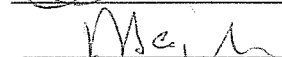
Dott. Michele Viggiano




Dott.ssa Carmela Pace



Dott. Daniele Scapicchio

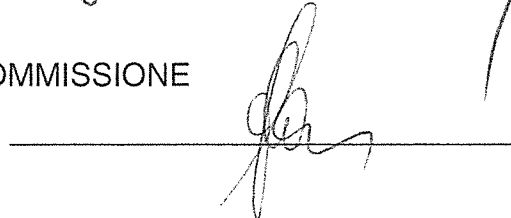


Rag. Mauro Bonardi



IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano



Allegato al verbale n. 11 Dedalus

voce c.2.1	descrizione: Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	commissione		Dedalus
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Caratteristiche tecniche

voce c.2.2	descrizione: Workflow	commissione		Dedalus
		Mazzeo	0,80	
		Viggiano	0,80	
		Pace	0,80	
		Scapicchio	0,80	
		Bonardi	0,80	

Caratteristiche tecniche

voce c.2.3.1	descrizione: funzionalità SIAC	commissione		Dedalus
		Mazzeo	0,60	
		Viggiano	0,60	
		Pace	0,60	
		Scapicchio	0,60	
		Bonardi	0,60	

Caratteristiche tecniche

voce c.2.3.2	descrizione: Migliorie SIAC	commissione		Dedalus
		Mazzeo	1,00	
		Viggiano	1,00	
		Pace	1,00	
		Scapicchio	1,00	
		Bonardi	1,00	

Handwritten signature

Handwritten initials

Handwritten initials

Handwritten initials

Handwritten initials

Handwritten signature



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
BASILICATA
AZIENDA SANITARIA LOCALE DI POTENZA
Via Torraca n. 2 – 85100 Potenza

VERBALE N. 12

COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno uno **del mese di luglio**, alle ore 09,00, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, **in seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è così costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo **PRESIDENTE**
- Rag. Mauro Bonardi **COMPONENTE**
- Dott. Michele Viggiano **COMPONENTE**
- Dott. Daniele Scapicchio **COMPONENTE**
- Dott. ssa Carmela Pace **COMPONENTE**
- Dott. Felice Caivano con funzioni di Segretario.

La Commissione inizia ad elaborare la tabella riepilogativa delle valutazioni dei progetti tecnici presentati da ciascuna ditta concorrente.

La Commissione giudicatrice, alle ore 15,00, decide di interrompere le attività e di aggiornarsi, senza ulteriore invito, per il giorno **22/07/2016**, alle ore 09.00, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza, per il completamento delle attività.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 15,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

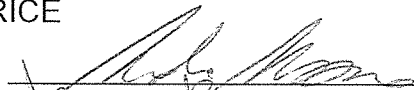
Dott.ssa Carmela Pace

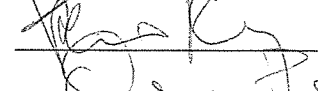
Dott. Daniele Scapicchio

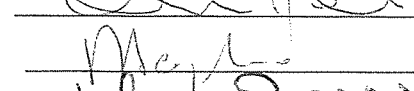
Rag. Mauro Bonardi

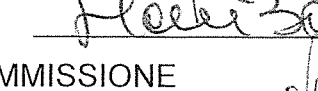
IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

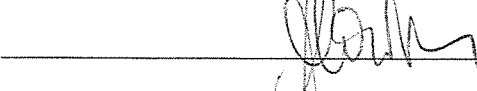
Dott. Felice Caivano


















SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
BASILICATA
AZIENDA SANITARIA LOCALE DI POTENZA
Via Torraca n. 2 – 85100 Potenza

VERBALE N. 13

COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno ventidue **del mese di luglio**, alle ore 09,00, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, **in seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1, che è così costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo **PRESIDENTE**
- Rag. Mauro Bonardi **COMPONENTE**
- Dott. Michele Viggiano **COMPONENTE**
- Dott. Daniele Scapicchio **COMPONENTE**
- Dott. ssa Carmela Pace **COMPONENTE**
- Dott. Felice Caivano con funzioni di Segretario.

La Commissione continua ad elaborare la tabella riepilogativa delle valutazioni dei progetti tecnici presentati da ciascuna ditta concorrente.

Successivamente la Commissione elabora apposito prospetto dove sono riportati analiticamente e complessivamente i punteggi assegnati a ciascuna ditta concorrente secondo quanto espressamente previsto nel disciplinare di gara e specificatamente nell'allegato 3a) "Griglia di valutazione delle offerte"

La Commissione giudicatrice, alle ore 15,00, decide di interrompere le attività e di aggiornarsi, a data da destinarsi, sempre presso la sala riunioni della sede dell'ASP, in Via Torraca 2, di Potenza, per il completamento delle attività.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 15,00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nicola Mazzeo

Dott. Michele Viggiano

Dott.ssa Carmela Pace

Dott. Daniele Scapicchio

Rag. Mauro Bonardi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano



VERBALE N. 14

COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasedici, il giorno diciannove **del mese di settembre**, alle ore 09,30, nella sala Riunioni della Sede Centrale dell'Azienda Sanitaria Locale di Potenza, in Potenza, alla Via Torraca n. 2, si è riunita, a seguito di convocazione inviata a mezzo e-mail, **in seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale, con Deliberazione n. 2016/00003 del 08.01.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente alla gara, mediante procedura aperta, per "l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema informatico di contabilità delle aziende sanitarie provinciali di Potenza e Matera, dell'A.O. San Carlo di Potenza e dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture", per la durata di anni otto, dalle ditte ammesse, di cui al verbale n. 1 che è così costituita:

- Dott. Nicola Mazzeo **PRESIDENTE**
- Rag. Mauro Bonardi **COMPONENTE**
- Dott. Michele Viggiano **COMPONENTE**
- Dott. Daniele Scapicchio **COMPONENTE**
- Dott. ssa Carmela Pace **COMPONENTE**
- Dott. Felice Caivano con funzioni di Segretario.

La Commissione prosegue l'elaborazione delle tabelle riportanti i risultati complessivi della valutazione attribuiti a ciascuna ditta concorrente secondo quanto previsto nel disciplinare di gara e, specificatamente, nell'allegato 3.a) " Griglia di valutazione delle offerte" -

Dall'esame dei prospetti allegati si evidenzia che le ditte concorrenti hanno ottenuto i seguenti punteggi finali, in ordine alla qualità, come segue:

- 1) Ditta Consis – punteggio totale attribuito dalla Commissione **punti 41.14**
- 2) RTI Data processing – punteggio totale attribuito dalla Commissione **punti 58.46**
- 3) RTI GSI – EDP la Traccia – Publisys – punteggio totale attribuito dalla Commissione **punti 62.81**
- 4) Ditta Dedalus – Firenze – punteggio totale attribuito dalla Commissione **punti 65.10**

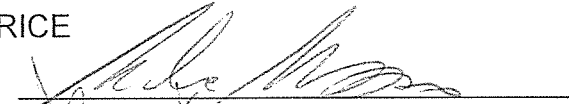
La Commissione giudicatrice, ultimati i lavori, decide di dare mandato al segretario della Commissione di prendere contatti con il Presidente del seggio di gara per fissare la data dell'apertura delle offerte economiche.

Si dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 13,30

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dai presenti:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

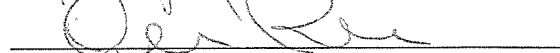
Dott. Nicola Mazzeo



Dott. Michele Viggiano



Dott.ssa Carmela Pace



Dott. Daniele Scapicchio

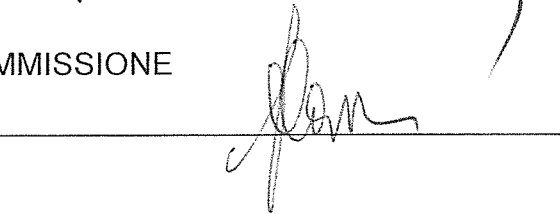


Rag. Mauro Bonardi



IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott. Felice Caivano



Elementi Qualitativi		Data Process		consist		gsi		Dedalus	
Elementi	Punteggi o Max.	Valutazioni	punti	motivo	punti	motivo	punti	motivo	punti
	70		58,46		41,14		82,81		85,1
A) Efficacia della soluzione proposta rispetto alle finalità e agli obiettivi operativi del Capitolato Tecnico	9		6,52		5,8		8,52		9
Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	5	Viene valutata l'offerta di soluzioni (prodotti o servizi, funzionalità, etc.) migliorativa ed aggiuntive. L'assenza di offerte migliorative viene valutata pari a 0. In caso contrario il punteggio andrà ponderato sulla base della qualità tecnico funzionale della soluzione migliorativa offerta e della sua coerenza rispetto agli obiettivi progettuali	3	Moduli sw aggiuntivi: sportello fornitore, ALPI, schede di budget per obiettivi e piano delle performance con tutor on line	2,6	Moduli sw aggiuntivi: migliore del flusso AVCP, fascicolo amministrativo elettronico, Spedizioni documenti via PT Posta o SELECT, integrazione con conservazione informatica, PICHIS - Portale Fornitori, CRM, integrazione con sistema contabile regionale, questionari on line	5	Moduli sw aggiuntivi: CRM, Dedalus BI, dlete, responsabilità amministrativa ai sensi del DL 231/2001, invio di alert al sistema di ticketing	5
Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	4	Dall'offerta si deve evincere come l'impresa intenda apprezzare lo sviluppo del progetto, valutando l'utilizzo di metodologie ben definite e possibilmente riconosciute, a partire da quanto indicato nel Capitolato Tecnico.	3,52	completa descrizione di ricostituite metodologie e strumenti per lo sviluppo e la conduzione del progetto	3,2	completa descrizione di ricostituite metodologie e strumenti per lo sviluppo e la conduzione del progetto.	3,52	completa ed esaustiva descrizione di ricostituite metodologie e strumenti per lo sviluppo e la conduzione del progetto	4
B) Efficienza attuativa	11		7,54		6,84		9,2		10,6
b.1) Metodo e organizzazione del lavoro, composizione del team proposto per lo svolgimento del servizio	5		4,5		3,8		4		5
Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di mix dei profili professionali coinvolti ed effort (gg/persona)	1	In questa sezione viene valutata la qualità dei team previsti anche con riferimento alle singole fasi di progetto	1	rispondente alle esigenze di progetto	1	rispondente alle esigenze di progetto	1	rispondente alle esigenze di progetto	1
	1,5	Viene valutata la composizione del gruppo di lavoro offerto ed impegnato nella realizzazione del progetto, in particolare rispetto all'equilibrio tra i livelli di seniority e le competenze specialistiche delle risorse professionali. Tali requisiti non vanno espressi in relazione ai curricula individuali ed a persone determinate, ma in relazione alle qualifiche previste da impegnare nel progetto	1,5	adeguata, presenza di esperti di settore amministrativo-contabile non esaustiva	1,5	adeguata, presenza di esperti di settore amministrativo-contabile non esaustiva	1,5	adeguata, presenza di esperti di settore amministrativo-contabile non esaustiva	1,5
	2,5	Relativamente alle attività di assistenza e di supporto e agli interventi correlati, di sviluppo nuove funzioni e di affiancamento per la presa in carico, è oggetto di valutazione l'offerta delle giornate/persona per ciascuna attività e del mix previsto delle risorse professionali	2	Il mix di risorse professionali è adeguato alle richieste di capitolato. Proposta adeguata in termini di risorse ma non chiara in termini di modalità di esecuzione	1,3	Il mix di risorse professionali è adeguato alle richieste di capitolato. Proposta adeguata in termini di risorse ma non chiara in termini di modalità di esecuzione	1,5	Il mix di risorse professionali è adeguato alle richieste di capitolato. Proposta completa ed esaustiva sia in termini di giornate disponibili che di attività programmate	2,5
b.2) Efficienza nell'esecuzione della fornitura	6		3,04		3,04		5,2		5,6
	2	Vengono valutate le modalità proposte per la transizione dagli ambienti di esercizio preesistenti al nuovo ambiente in relazione, alla chiara descrizione delle procedure e degli strumenti che saranno impiegati per la migrazione dei dati	0,4	estrazione dati dai sistemi precedenti a carico delle aziende (paragrafo 2.2.1.1 pag.25)	1,2	recupero anche dati ENCO anche in assenza di tracce, procedura di recupero dettagliata, non ben specificato il ruolo delle aziende nelle attività pianificate	2	recupero anche dati ENCO anche in assenza di tracce, procedura di recupero dettagliata, non ben specificato il ruolo delle aziende nelle attività pianificate	1,6
	2	Vengono valutate le modalità proposte per la transizione dagli ambienti di esercizio preesistenti al nuovo ambiente in relazione, all'adesione di assicurare la continuità del servizio presso tutte le unità organizzative coinvolte	1,6	adeguata descrizione delle attività	0,9	descrizione generica delle attività	1,6	descrizione abbastanza dettagliata delle attività da realizzare.	2
	2	Vengono valutate le modalità proposte per la transizione dagli ambienti di esercizio preesistenti al nuovo ambiente in relazione a formazione e l'affiancamento	1,04	descrizione generica che rimanda per i dettagli alla fase di esecuzione del progetto	1,04	descrizione generica delle attività	1,6	adeguata descrizione delle attività	2
C) Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi	41		36,6		23,7		38,64		38,6

c.1) Qualità dell'Architettura di sistema proposta	11	9,4	5,24	8,64	11	soluzione completa e ben dimensionata, cluster eracle, dettaglio architettura dell'ambiente di produzione e di test in termini di VM
Qualità architetturale e tecnica del sistema proposto	3	2,4	0,84	2,04	3	2 app e 2 db nel sito primario, 1 app e 1 db nel sito DR. Buona dotazione per lo storage
Soluzioni tecniche finalizzate al rispetto degli SLA, con particolare riferimento al Disaster Recovery	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	Oracle 11g, senza informazioni sulla licenza
c.2) Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)	5	4	1,4	3,6	5	Blade sul sito primario e 3 server ed uno storage sul secondario, cluster per eracle non specificati sia HW
Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	16	14,16	5,42	16	13,6	La soluzione è rispondente a quanto richiesto dal capitolato. E' prevista, tra l'altro, una piena rispondenza dei flussi richiesti sia per l'area sanitaria che l'area contabile. Il cruscotto si basa sull'utilizzo di un DWH Oracle. La demo ha confermato quanto presente nel progetto tecnico
Workflow	3	3	0,6	3	3	La soluzione è rispondente a quanto richiesto dal capitolato. E' prevista, tra l'altro, una piena rispondenza dei flussi richiesti sia per l'area sanitaria che l'area contabile. Il cruscotto si basa sull'utilizzo di un DWH Oracle e reporting si Qlik View. La demo ha confermato quanto presente nel progetto tecnico
Sistema SI/AC	5	5	2,5	5	5	La soluzione è basata su un sistema di workflow integrato in BPM. J-Boss in modo nativo con il sistema proposto che consente di impostare processi organizzativi e decisionali in modo parametrico. La demo ha confermato quanto risultante dal progetto tecnico
Sistema SI/AC	6	4,56	1,92	6	3,5	Il progetto tecnico risponde ai requisiti minimi del capitolato. La demo ha precedentemente rilevato quali la gestione dei crediti, la gestione i contributi dell'esecutore, scadenzario debiti e crediti, modelli LA, CE, SP, stanziamenti ai sensi del 118, distribuzioni in nome e per conto, Fio F. Targatura
Sistema SI/AC	2	1,5	0,4	2	2	Gestione flussi. Fascicolo elettronico, i moduli aggiuntivi di Gestione servizi tecnici e protesica presentati in demo non sono presenti nell'offerta tecnica e, pertanto, non sono stati valutabili.
c.3) Grado di integrazione ed interoperabilità della soluzione proposta	8	7,04	7,04	8	8	Gestione attraverso chiave contabile. CRM, gare d'appalto, easy report
Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	5	5	5	5	5	Il sistema proposto assicura un elevato livello di integrazione tra i diversi moduli oggetto della fornitura anche attraverso l'uso del workflow, insiste su un'unica base dati

[Handwritten signatures and initials]

Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	3	Viene valutata l'effettiva proposta tecnica di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi (Sistemi Locali) e nazionale attraverso l'risposta di interfaccia	2,04	Integrazione prevista attraverso ESB ma non modo dettagliata a livello di integrazione funzionale	2,04	Integrazione prevista attraverso ESB ma non modo dettagliata a livello di integrazione funzionale	3	Integrazione prevista attraverso ESB dettagliata a livello di integrazione funzionale per gli altri sistemi attualmente in uso	3	Integrazione prevista attraverso ESB dettagliata a livello di integrazione funzionale per gli altri sistemi attualmente in uso
c.4) Sostenibilità organizzativa e gestionale e grado di indipendenza della soluzione proposta	6		6		6		6		6	
Utilizzo di standard aperti	2	Viene valutata la rispondenza dell'offerta agli standard tecnologici, documentali e metodologici richiesti nel Capitolato Tecnico, in versioni uguali o successive a quelle previste, e la presenza di ulteriori standard aperti	2	presenti	2	presenti	2	presenti	2	presenti
Utilizzo di componenti Open Source	2	Viene valutata l'utilizzo di componenti Open Source nell'ambito della soluzione complessivamente proposta	2	presenti	2	presenti	2	presenti	2	presenti
Proprietà e riusabilità del software	2	Viene valutata la concessione in proprietà del sorgente del software ai fini dell'inscrimento nel catalogo nazionale del riuso.	2	presenti	2	presenti	2	presenti	2	presenti
Elementi Quantitativi										
Elementi	Punteggi	Valutazioni								
D) Realizzazione ed assistenza	9		7,8				6,9			
d.1) Efficienza nell'esecuzione della fornitura	3		1,8		1,35	I tempi di realizzazioni sono di circa 10 mesi dall'avvio sul sito pilota a seguire è previsto l'avviamento delle altre aziende; il programma temporale è sintetico.	3		2,25	
Tempi di realizzazione descritti nel Piano di Progetto	3	Vengono valutate le modalità e la tempistica di realizzazione delle attività ivi inclusi i tempi di rilascio dei componenti del Sistema. In particolare, è oggetto di valutazione la chiara evidenza delle dipendenze tra singole attività ed il risultato finale previsto in progetto nonché la capacità di ottimizzare i tempi di rilascio previsti all'interno del capitolato.	1,8	I tempi di realizzazioni sono di circa 9 mesi dall'avvio; il piano di attività è dettagliato per ciascuna fase di progetto e ciascuna azienda.	1,35	I tempi di realizzazione particolarmente contenuti siano i volumi delle attività previste e la distribuzione delle sedi sul territorio, i piani di attività relativi alle singole Aziende, tuttavia, presentano alcune incongruenze rispetto a quanto espresso nel Gantt complessivo di progetto.	3	I tempi di realizzazioni sono di circa 6 mesi dall'avvio; il piano di attività è dettagliato per ciascuna fase di progetto e ciascuna azienda.	2,25	
d.2) servizi di assistenza e supporto	6		6		3,45		3,45		4,65	
Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	3	Vengono valutate le caratteristiche e le modalità operative ed organizzative con cui saranno attivati e condotti i servizi di assistenza e di supporto agli apparati hardware e ai software richiesti nel Capitolato Tecnico	3	estensione del servizio di helpDesk telefonico alle ore 19:00 un-ven ed attivazione 8-14 nel sabato	2,25	come da capitolato	2,25	come da capitolato	2,25	come da capitolato
Proposte migliorative dei livelli di servizio e di continuità	1,5	Proposte migliorative in termini di SLA offerte in relazione a quanto richiesto da capitolato	1,5	miglioramenti significativi rispetto a quanto previsto da capitolato	0,6	lievi miglioramenti rispetto a quanto previsto da capitolato	0,6	lievi miglioramenti rispetto a quanto previsto da capitolato	1,2	miglioramenti rispetto a quanto previsto da capitolato
	1,5	Proposte migliorative in termini di SLA offerte in relazione a quanto richiesto da capitolato	1,5	miglioramenti significativi rispetto a quanto previsto da capitolato	0,6	lievi miglioramenti rispetto a quanto previsto da capitolato	0,6	lievi miglioramenti rispetto a quanto previsto da capitolato	1,2	miglioramenti rispetto a quanto previsto da capitolato

Caratteristiche tecniche

A.1	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5	punteggio max	Mazzeo	0,60	0,60	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

A.2	Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
4	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,80	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

B.1.1	Qualità del Team	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,80	0,80	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.1.2	Composizione del Gruppo	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,80	0,80	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.1.3	giornate persona	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,50	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,40	0,60	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.1	procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Mazzeo	0,20	0,60	1,00	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.2	modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,40	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.3	transizione per formazione ed affiancamento	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Mazzeo	0,60	0,60	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.1.1	affidabilità e scalabilità	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,20	0,60	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.1.2	Utilizzo di DB relazionali	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.1.3	Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.2	SLA e DR	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,20	0,60	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.1	Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Mazzeo	1,00	0,20	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.2	Workflow	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,40	0,80	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.3.1	funzionalità SIAC	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
6,00	punteggio max	Mazzeo	0,60	0,20	1,00	0,60

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.3.2	Migliorie SIAC	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,20	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.3.1	Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.3.2	Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Mazzeo	0,80	0,80	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.1	Utilizzo di standard aperti	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.2	Utilizzo di componenti Open Source	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
-------	------------------------------------	--------	----------	--------	-----	---------

2,00 punteggio max	Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00
---------------------------	--------	-------------	-------------	-------------	-------------

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.3	Proprietà e riusabilità del software	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00 punteggio max	Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00	

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.1	Efficienza nell'esecuzione della fornitura	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00 punteggio max	Mazzeo	0,40	0,40	0,80	0,60	

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.1	Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00 punteggio max	Mazzeo	0,80	0,60	0,60	0,60	

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.2.1	Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50 punteggio max	Mazzeo	1,00	0,40	0,40	0,80	

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.2.2	Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Mazzeo	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50 punteggio max	Mazzeo	1,00	0,40	0,40	0,80	

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

A.1	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5	punteggio max	Viggiano	0,60	0,40	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

A.2	Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
4	punteggio max	Viggiano	1,00	0,80	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

B.1.1	Qualità del Team	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1	punteggio max	Viggiano	0,80	0,80	0,80	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.1.2	Composizione del Gruppo	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,5	punteggio max	Viggiano	0,80	0,80	0,80	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.1.3	giornate persona	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,50	punteggio max	Viggiano	0,80	0,60	0,60	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.1	procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Viggiano	0,20	0,60	1,00	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.2	modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Viggiano	0,80	0,40	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.3	transizione per formazione ed affiancamento	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Viggiano	0,40	0,40	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.1.1	affidabilità e scalabilità	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Viggiano	0,80	0,40	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.1.2	Utilizzo di DB relazionali	Viggiano	1,00	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Viggiano	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.1.3	Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Viggiano	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.2	SLA e DR	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Viggiano	0,80	0,40	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.1	Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Viggiano	1,00	0,20	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.2	Workflow	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Viggiano	0,80	0,40	0,80	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.3.1	funzionalità SIAC	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
6,00	punteggio max	Viggiano	0,80	0,40	1,00	0,60

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.3.2	Migliorie SIAC	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Viggiano	0,80	0,20	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.3.1	Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Viggiano	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.3.2	Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Viggiano	0,60	0,60	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.1	Utilizzo di standard aperti	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Viggiano	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.2	Utilizzo di componenti Open Source	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Viggiano	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.3	Proprietà e riusabilità del software	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Viggiano	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.1	Efficienza nell'esecuzione della fornitura	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Viggiano	0,40	0,40	0,80	0,60

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.1	Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Viggiano	0,80	0,60	0,60	0,60

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.2.1	Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Viggiano	1,00	0,40	0,40	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.2.2	Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Viggiano	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Viggiano	1,00	0,40	0,40	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

A.1	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5	punteggio max	Pace	0,60	0,60	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

A.2	Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
4	punteggio max	Pace	0,80	0,80	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

B.1.1	Qualità del Team	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1	punteggio max	Pace	0,80	0,80	0,80	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.1.2	Composizione del Gruppo	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,5	punteggio max	Pace	0,80	0,80	0,80	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.1.3	giornate persona	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,50	punteggio max	Pace	0,80	0,40	0,60	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.1	procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Pace	0,20	0,60	1,00	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.2	modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Pace	0,80	0,40	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.3	transizione per formazione ed affiancamento	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Pace	0,60	0,60	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.1.1	affidabilità e scalabilità	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Pace	0,80	0,20	0,60	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.1.2	Utilizzo di DB relazionali	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Pace	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.1.3	Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Pace	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.2	SLA e DR	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Pace	0,80	0,20	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.1	Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Pace	1,00	0,20	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.2	Workflow	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Pace	0,80	0,40	0,80	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.3.1	funzionalità SIAC	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
6,00	punteggio max	Pace	0,80	0,40	1,00	0,60

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.3.2	Migliorie SIAC	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Pace	0,80	0,20	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.3.1	Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Pace	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.3.2	Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Pace	0,60	0,60	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.1	Utilizzo di standard aperti	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Pace	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.2	Utilizzo di componenti Open Source	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Pace	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.3	Proprietà e riusabilità del software	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
			1,00	1,00	1,00	1,00
2,00	punteggio max	Pace				

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.1	Efficienza nell'esecuzione della fornitura	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
			0,60	0,40	0,80	0,60
3,00	punteggio max	Pace				

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.1	Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
			0,80	0,60	0,60	0,60
3,00	punteggio max	Pace				

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.2.1	Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
			1,00	0,40	0,40	0,80
1,50	punteggio max	Pace				

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.2.2	Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Pace	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
			1,00	0,40	0,40	0,80
1,50	punteggio max	Pace				

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

A.1	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
			0,60	0,40	1,00	1,00
5	punteggio max	capicch				

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

A.2	Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
			1,00	0,80	1,00	1,00
4	punteggio max	capicch				

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

B.1.1	Qualità del Team	Scapicchio	Data Pr.	0,40	GSI	Dedalus
			0,80	0,80	0,80	0,80
1	punteggio max	capicch				

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.1.2	Composizione del Gruppo	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
			0,80	0,80	0,80	0,80
1,5	punteggio max	capicch				

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.1.3	giornate persona	Scapicchio	Data Pr.	0,40	GSI	Dedalus
2,50	punteggio max	capicch	0,80	0,60	0,60	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.1	procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	capicch	0,20	0,60	1,00	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.2	modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	capicch	0,80	0,40	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.3	transizione per formazione ed affiancamento	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	capicch	0,40	0,40	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.1.1	affidabilità e scalabilità	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	capicch	0,80	0,20	0,60	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.1.2	Utilizzo di DB relazionali	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	capicch	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.1.3	Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	capicch	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.2	SLA e DR	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	capicch	0,80	0,40	0,60	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.1	Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	capicch	1,00	0,20	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.2	Workflow	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	capicch	0,80	0,40	0,80	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.3.1	funzionalità SIAC	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
6,00	punteggio max	capicch	0,80	0,40	1,00	0,60

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.3.2	Migliorie SIAC	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	capicch	0,80	0,20	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.3.1	Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	capicch	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.3.2	Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	capicch	0,60	0,60	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.1	Utilizzo di standard aperti	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	capicch	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.2	Utilizzo di componenti Open Source	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	capicch	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.3	Proprietà e riusabilità del software	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	capicch	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.1	Efficienza nell'esecuzione della fornitura	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	capicch	0,40	0,40	0,80	0,60

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.1	Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	capicch	0,80	0,60	0,60	0,60

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.2.1	Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	capicch	1,00	0,40	0,40	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.2.2	Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Scapicchio	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	capicch	1,00	0,40	0,40	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

A.1	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5	punteggio max	Bonardi	0,60	0,60	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

A.2	Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
4	punteggio max	Bonardi	0,80	0,80	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

B.1.1	Qualità del Team	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1	punteggio max	Bonardi	0,80	0,80	0,80	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.1.2	Composizione del Gruppo	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,5	punteggio max	Bonardi	0,80	0,80	0,80	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.1.3	giornate persona	Bonardi	Data Pr.	0,40	GSI	Dedalus
2,50	punteggio max	Bonardi	0,80	0,60	0,60	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.1	procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Bonardi	0,20	0,60	1,00	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.2	modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Bonardi	0,80	0,40	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

b.2.3	transizione per formazione ed affiancamento	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Bonardi	0,60	0,60	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Caratteristiche tecniche

c.1.1.1	affidabilità e scalabilità	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Bonardi	0,80	0,40	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.1.2	Utilizzo di DB relazionali	Bonardi	1,00	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Bonardi	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.1.3	Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Bonardi	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.1.2	SLA e DR	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Bonardi	0,80	0,20	0,80	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.1	Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Bonardi	1,00	0,20	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.2	Workflow	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Bonardi	0,80	0,40	0,80	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.3.1	funzionalità SIAC	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
6,00	punteggio max	Bonardi	0,80	0,20	1,00	0,60

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.2.3.2	Migliorie SIAC	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Bonardi	0,80	0,20	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.3.1	Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
5,00	punteggio max	Bonardi	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.3.2	Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Bonardi	0,80	0,80	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.1	Utilizzo di standard aperti	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Bonardi	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.2	Utilizzo di componenti Open Source	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Bonardi	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

c.4.3	Proprietà e riusabilità del software	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
2,00	punteggio max	Bonardi	1,00	1,00	1,00	1,00

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.1	Efficienza nell'esecuzione della fornitura	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Bonardi	0,60	0,20	0,80	0,60

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.1	Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
3,00	punteggio max	Bonardi	0,80	0,60	0,60	0,60

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.2.1	Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Bonardi	1,00	0,40	0,40	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

d.2.2.2	Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	Bonardi	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
1,50	punteggio max	Bonardi	1,00	0,40	0,40	0,80

n.b.: il punteggio deve essere compreso tra zero ed uno, estremi compresi.

Caratteristiche tecniche

voce A.1	descrizione: Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,60	0,60	1,00	1,00
		Viggiano	0,60	0,40	1,00	1,00
		Pace	0,60	0,60	1,00	1,00
		Scapicchio	0,60	0,40	1,00	1,00
		Bonardi	0,60	0,60	1,00	1,00

Caratteristiche tecniche

voce A.2	descrizione: Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,80	0,80	0,80	1,00
		Viggiano	1,00	0,80	1,00	1,00
		Pace	0,80	0,80	0,80	1,00
		Scapicchio	1,00	0,80	1,00	1,00
		Bonardi	0,80	0,80	0,80	1,00

Caratteristiche tecniche

voce B.1.1	descrizione: Qualità del Team	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,80	0,80	0,80	0,80
		Viggiano	0,80	0,80	0,80	0,80
		Pace	0,80	0,80	0,80	0,80
		Scapicchio	0,80	0,80	0,80	0,80
		Bonardi	0,80	0,80	0,80	0,80

Caratteristiche tecniche

voce b.1.2	descrizione: Composizione del Gruppo	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,80	0,80	0,80	0,80
		Viggiano	0,80	0,80	0,80	0,80
		Pace	0,80	0,80	0,80	0,80
		Scapicchio	0,80	0,80	0,80	0,80
		Bonardi	0,80	0,80	0,80	0,80

Caratteristiche tecniche

voce b.1.3	descrizione: giornate persona	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,80	0,40	0,60	1,00
		Viggiano	0,80	0,60	0,60	1,00
		Pace	0,80	0,40	0,60	1,00
		Scapicchio	0,80	0,60	0,60	1,00
		Bonardi	0,80	0,60	0,60	1,00

Caratteristiche tecniche

voce b.2.1	descrizione: procedure di transizione ai nuovi ambienti di esercizio	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,20	0,60	1,00	0,80
		Viggiano	0,20	0,60	1,00	0,80
		Pace	0,20	0,60	1,00	0,80
		Scapicchio	0,20	0,60	1,00	0,80
		Bonardi	0,20	0,60	1,00	0,80

Caratteristiche tecniche

voce b.2.2	descrizione: modalità di transizione delle UU.OO. Coinvolte	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,80	0,40	0,80	1,00
		Viggiano	0,80	0,40	0,80	1,00
		Pace	0,80	0,40	0,80	1,00
		Scapicchio	0,80	0,40	0,80	1,00
		Bonardi	0,80	0,40	0,80	1,00

Caratteristiche tecniche

voce b.2.3	descrizione: transizione per formazione ed affiancamento	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,60	0,60	0,80	1,00
		Viggiano	0,40	0,40	0,80	1,00
		Pace	0,60	0,60	0,80	1,00
		Scapicchio	0,40	0,40	0,80	1,00
		Bonardi	0,60	0,60	0,80	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.1.1.1	descrizione: affidabilità e scalabilità	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,80	0,20	0,60	1,00
		Viggiano	0,80	0,40	0,80	1,00
		Pace	0,80	0,20	0,60	1,00
		Scapicchio	0,80	0,20	0,60	1,00
		Bonardi	0,80	0,40	0,80	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.1.1.2	descrizione: Utilizzo di DB relazionali	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00
		Viggiano	1,00	1,00	1,00	1,00
		Pace	1,00	1,00	1,00	1,00
		Scapicchio	1,00	1,00	1,00	1,00
		Bonardi	1,00	1,00	1,00	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.1.1.3	descrizione: Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00
		Viggiano	1,00	1,00	1,00	1,00
		Pace	1,00	1,00	1,00	1,00
		Scapicchio	1,00	1,00	1,00	1,00
		Bonardi	1,00	1,00	1,00	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.1.2	descrizione: SLA e DR	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,80	0,20	0,60	1,00
		Viggiano	0,80	0,40	0,80	1,00
		Pace	0,80	0,20	0,80	1,00
		Scapicchio	0,80	0,40	0,60	1,00
		Bonardi	0,80	0,20	0,80	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.2.1	descrizione: Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	1,00	0,20	1,00	1,00
		Viggiano	1,00	0,20	1,00	1,00
		Pace	1,00	0,20	1,00	1,00
		Scapicchio	1,00	0,20	1,00	1,00
		Bonardi	1,00	0,20	1,00	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.2.2	descrizione: Workflow	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,80	0,40	0,80	0,80
		Viggiano	0,80	0,40	0,80	0,80
		Pace	0,80	0,40	0,80	0,80
		Scapicchio	0,80	0,40	0,80	0,80
		Bonardi	0,80	0,40	0,80	0,80

Caratteristiche tecniche

voce c.2.3.1	descrizione: funzionalità SIAC	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,60	0,20	1,00	0,60
		Viggiano	0,80	0,40	1,00	0,60
		Pace	0,80	0,40	1,00	0,60
		Scapicchio	0,80	0,40	1,00	0,60
		Bonardi	0,80	0,20	1,00	0,60

Caratteristiche tecniche

voce c.2.3.2	descrizione: Migliorie SIAC	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,80	0,20	1,00	1,00
		Viggiano	0,80	0,20	1,00	1,00
		Pace	0,80	0,20	1,00	1,00
		Scapicchio	0,80	0,20	1,00	1,00
		Bonardi	0,80	0,20	1,00	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.3.1	descrizione: Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00
		Viggiano	1,00	1,00	1,00	1,00
		Pace	1,00	1,00	1,00	1,00
		Scapicchio	1,00	1,00	1,00	1,00
		Bonardi	1,00	1,00	1,00	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.3.2	descrizione: Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,80	0,80	1,00	1,00
		Viggiano	0,60	0,60	1,00	1,00
		Pace	0,60	0,60	1,00	1,00
		Scapicchio	0,60	0,60	1,00	1,00
		Bonardi	0,80	0,80	1,00	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.4.1	descrizione: Utilizzo di standard aperti	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00
		Viggiano	1,00	1,00	1,00	1,00
		Pace	1,00	1,00	1,00	1,00
		Scapicchio	1,00	1,00	1,00	1,00
		Bonardi	1,00	1,00	1,00	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.4.2	descrizione: Utilizzo di componenti Open Source	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00
		Viggiano	1,00	1,00	1,00	1,00
		Pace	1,00	1,00	1,00	1,00
		Scapicchio	1,00	1,00	1,00	1,00
		Bonardi	1,00	1,00	1,00	1,00

Caratteristiche tecniche

voce c.4.3	descrizione: Proprietà e riusabilità del software	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	1,00	1,00	1,00	1,00
		Viggiano	1,00	1,00	1,00	1,00
		Pace	1,00	1,00	1,00	1,00
		Scapicchio	1,00	1,00	1,00	1,00
		Bonardi	1,00	1,00	1,00	1,00

Caratteristiche tecniche

voce d.1	descrizione: Efficienza nell'esecuzione della fornitura	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,40	0,40	0,80	0,60
		Viggiano	0,40	0,40	0,80	0,60
		Pace	0,60	0,40	0,80	0,60
		Scapicchio	0,40	0,40	0,80	0,60
		Bonardi	0,60	0,20	0,80	0,60

Caratteristiche tecniche

voce d.2.1	descrizione: Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	0,80	0,60	0,60	0,60
		Viggiano	0,80	0,60	0,60	0,60
		Pace	0,80	0,60	0,60	0,60
		Scapicchio	0,80	0,60	0,60	0,60
		Bonardi	0,80	0,60	0,60	0,60

Caratteristiche tecniche

voce d.2.2.1	descrizione: Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	1,00	0,40	0,40	0,80
		Viggiano	1,00	0,40	0,40	0,80
		Pace	1,00	0,40	0,40	0,80
		Scapicchio	1,00	0,40	0,40	0,80
		Bonardi	1,00	0,40	0,40	0,80

Caratteristiche tecniche

voce d.2.2.2	descrizione: Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato	commissione	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
		Mazzeo	1,00	0,40	0,40	0,80
		Viggiano	1,00	0,40	0,40	0,80
		Pace	1,00	0,40	0,40	0,80
		Scapicchio	1,00	0,40	0,40	0,80
		Bonardi	1,00	0,40	0,40	0,80

Caratteristiche tecniche

voce riepilogo	descrizione: Caratteristiche tecniche	AMMISSIONE	Data Pr.	Consis	GSI	Dedalus
	descrizione: punti = (punti max) x (base ditta)/(base max)					
		36,00	58,46	41,14	62,81	65,10

